

Государственное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №80  
с углубленным изучением английского языка

---

**Аналитическая справка**  
**о результатах опытно-экспериментальной деятельности**  
**по теме**  
**«Разработка модели образовательного процесса на основе интерак-**  
**тивной технологии обучения с применением ИКТ»**

**2010-2011 г.г.**

## 1. Описание этапа инновационной деятельности

**4 этап.** Проектирование учебного процесса, находящее отражение в технологических продуктах, модели учебно-методического комплекса, учебных программах нового поколения, наиболее адекватных требованиям Государственного образовательного стандарта и ориентированных на комплексное использование информационных технологий. Проектирование организационно-педагогической среды (виртуальный методический кабинет) (2007-2008; 2008-2009; 2009-2010 г.г.)

### *Тип поисковой деятельности*

- подтверждение исходной гипотезы.
- проблематизация исходных положений концепции (внесение уточнений, доработок). Доработки касаются расширения инструментальной базы для проектирования
  - виртуального методического кабинета (ВМК) предметной кафедры на основе web-технологии представления информации (HTML, JavaScript);
  - учебного процесса за счет использования новых видов интерактивных технологий обучения, применяемых в школе (технология решения проектных задач).
- нестандартность, требующая самостоятельного концептуального осмысления.

### *Задачи этапа*

- *реализация* модели ВМК предметной кафедры на основе web-технологии представления информации;
- *разработка* модели проведения уроков на основе технологии решения проектных задач;
- *дальнейшее формирование инновационного УМК* на основе интеграции ИКТ и интерактивных педагогических технологий;
- исследование психолого-педагогических показателей деятельности школы;
- тиражирование передового педагогического опыта;
- обобщение результатов ОЭР и определение перспектив дальнейшей работы.

Опытно-экспериментальная работа в 2010-2011 г.г. велась по двум направлениям: разработка, внедрение модели ВМК предметной кафедры на основе web-технологии представления информации (приложение 1) и разработка и апробация моделей проведения уроков на основе технологии решения проектной задачи (приложение 2). Каждая из составляющих имеет свой объект и предмет исследования, предполагаемые результаты, критерии диагностики.

	Модель ВМК предметной кафедры на основе web-технологии представления информации	Модель проведения уроков на основе технологии решения проектных задач
Предмет исследования	модель информационно-образовательной среды учебного учреждения в условиях информатизации ОУ	организация <i>диалога</i> , рассматриваемого в качестве универсальной характеристики ситуации, обуславливающей субъектное развитие ученика

Объект исследования	процесс информатизации учебного учреждения	<i>комплекс качеств и способностей</i> учащегося, которые подлежат целенаправленному изменению
Гипотеза	разработка модели ВМК предметной кафедры на основе web-технологии представления информации позволит обеспечить функциональную преемственность при переходе на свободное программное обеспечение и минимизировать проблемы переходного периода.	использование технологии решения проектных задач приведет к активизации творческих форм мышления.
Предполагаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Возможность получения педагогами школы <b>практико-ориентированных знаний</b> в сфере web-технологии представления информации;</li> <li>● реализация проектного управления педагогическими ресурсами школы;</li> <li>● <b>стимулирование самообразовательной деятельности</b> и профессионального творчества: включение каждого педагога в педагогический поиск по обновлению содержания образования;</li> <li>● выявление и поддержка творчески работающих педагогов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● повышение общего уровня учебного процесса, усиление мотивации обучения и познавательной активности учащихся, постоянная поддержка учителей в состоянии творческого поиска, дидактических инноваций;</li> <li>● сформированность ключевых компетенций у выпускников школы;</li> <li>● обученность педагогов школы в области информационно-коммуникационной компетентности; включенность всех служб школы в образовательное пространство школы; функционирование школьного сайта.</li> </ul>
Показатели и критерии оценки результатов	<p>1. <b>Техническое</b> обеспечение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● создание оболочки виртуального методического кабинета (ВМК) на основе web-технологии;</li> <li>● организация работы технической поддержки деятельности ВМК.</li> </ul> <p>2. <b>Методическое</b> сопровождение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● разработка памятки по работе с шаблоном ВМК на основе web-технологии;</li> <li>● организация методической поддержки по работе с шаблоном ВМК.</li> </ul> <p>3. <b>Деятельность ВМК</b> предметной кафедры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● трансляция опыта инновационной деятельности педагогов;</li> <li>● взаимодействие творчески работающих педагогов через ВМК (обмен опытом);</li> <li>● повышение квалификации участников сетевого взаимодействия.</li> </ul>	<p>В основу диагностической модели были положены базовые компетенции, выделенные М. Спенсером, делающие деятельность человека успешной: ориентация на достижение успеха, возможность проявлять инициативу, ИКТ-компетентность, понимание данных и использование алгоритмов, возможность сотрудничества, уверенность в себе, умение адекватно оценивать себя и других, умение оказывать влияние на других.</p> <p><i>Эффективность сформированности</i> этих компетенций можно оценить посредством</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● анализа портфолио ученика;</li> <li>● анализа портфолио учителя;</li> <li>● дальнейшего формирования инновационного УМК.</li> </ul>

## ● Перечень мероприятий

Реализация опытно-экспериментальной работы ОУ проводилась по 4 направлениям:

- 1) *повышение эффективности образовательного процесса* (направленность образовательного процесса на применение интерактивной технологии обучения на основе ИКТ; разработка сценарных уроков на основе мультимедиа, смарт и веб-технологий; *расширение инструментальной базы* для проектирования учебного процесса за счет использования новых видов интерактивных технологий обучения, применяемых в школе (технология решения проектных задач); диагностика достижений педагогов и учащихся посредством анализа портфолио ученика и учителя (участие в проектной деятельности, конкурсах, олимпиадах, конференциях), результаты промежуточной и итоговой аттестации; методическая поддержка педагогов школы по теме ОЭР).
- 2) *«Комфортная среда»* (два направления – акмеологическое и ресурсное):

- а) функционирование структур, связанных с оптимизацией профессиональной деятельности и взаимоотношений педагогов – мобильная методическая служба, виртуальный методический кабинет (ВМК) предметной кафедры;
- б) укрепление и развитие компьютерного парка ОУ; развитие локальной вычислительной сети.
- 3) «Открытая школа» (разнообразные формы контактов школы с социумом – проведение мероприятий по трансляции инновационного опыта, сотрудничество с вузами, другими школами, обучающие мероприятия по работе с электронным дневником и его заполнение).
- 4) «Имидж школы» (отражение результатов экспериментальной деятельности на сайте школы; подготовка к печати публикаций педагогов школы; участие в профессиональных конкурсах разного уровня).

#### ● Система поддержки субъектов инновационного процесса

Система поддержки субъектов инновационного процесса предполагает:

- *развитие мотивации* учителя к инновационной деятельности, посредством обеспечения сотрудничества; обучения персонала (программа внутрифирменного повышения квалификации); информирования; сопровождения учителей – участников конкурсов различного уровня; повышение самостоятельности (расширение полномочий); стимулирования.

- *моральные формы стимулирования*: общественное признание достижений отдельного работника; общественное признание достижений группы; награды (грамоты, запись в трудовую книжку, звания).

- *материальное стимулирование*: разовая премия; предоставление дополнительного времени на исследовательскую и методическую работу; предоставление отгулов; дополнительные дни к отпуску.

#### ● Эффективность использования ресурсов (кадровых, материально-технических, финансово-экономических и т. п.)

Проектную деятельность мы рассматриваем как средство развития инновационной деятельности учителя и ученика, ибо метод проектов – это эффективный путь самореализации учащихся, учителей, возможность сотрудничать на равных, когда вместо традиционных “учитель-ученик” рождается “исследователь” – это показатель движения школы вперед. Разработка сценарных уроков (мультимедиа, смарт, веб-квест) на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ, подготовка семинаров, мастер-классов, презентация педагогического опыта на конкурсах разного уровня, печатные труды – это проекты учителя.

Решая исследовательскую задачу, проектировщик проходит следующие этапы: аналитика, гипотеза, проектирование и самоанализ. Реализация каждого из них требует различных ресурсов: тех-

нических, методических, организационных, инструментальных. Ниже приведен алгоритм использования ресурсов, применяемых при решении проектной задачи учителем и учеником.

**Аналитика, гипотеза, постановка задач.** Оптимизация процессов поиска, анализа информации при выборе направления педагогического и ученического исследования. Выявление проблем в выбранной области исследования, освещенные в публикациях.

**Технологическая база:** школьная локальная сеть, Интернет, персональные компьютеры в предметных кабинетах, компьютерный класс, мобильные и интерактивные средства. Мониторинг технического состояния и загруженности технических ресурсов.

**Формирование информационной культуры пользователя:** семинары и консультации для педагогов на базе школы; консультации для учащихся; занятия по технологии поиска информации для учащихся и учителей.

**Информационные и инструментальные ресурсы (совокупность программных средств):** Интернет-ресурс, фонды школьной библиотеки и медиатеки, нормативно-правовая база ОУ.

**Исследование.** Выбор современного инструментария, выстраивание процесса исследования.

**Технологическая база:** доступность всего технологического ресурса ОУ, в том числе сканеры, системы распознавания, фото-видео техника; средства оперативной обработки.

**Формирование информационной культуры пользователя:** методика ведения исследовательской деятельности; обратная связь, консультации, обмен опытом.

**Информационные и инструментальные ресурсы:** банк исследовательских работ ОУ; школьные архивы; прикладное ПО.

**Самооценка.** Оценка адекватности результатов исследования, построенных моделей, соответствие гипотез и выводов.

**Технологическая база:** доступность всего технологического ресурса ОУ.

**Формирование информационной культуры пользователя:** методика диагностических исследований. Консультации разного уровня, обмен опытом. Презентация опыта: семинары, мастер-классы, конференции.

**Информационные и инструментальные ресурсы:** банк методических разработок; банк проектов учитель-ученик; прикладное ПО.

**Эффективность** такого подхода подтверждается результатами диагностики ОЭР школы (приложение 4).

## **2. Система управления инновационной деятельностью**

### **• Перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность ОУ в ходе реализации инновационного проекта**

- Положение о предметно-методической кафедре.

- Положение о функционировании виртуального методического кабинета кафедры.
- Положение о портфолио учителя.
- Положение о стимулировании инновационной деятельности.

**• Система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности учреждения в целом**

Повышение квалификации педагогических работников школы осуществляется через *деятельностное* освоение отдельных направлений образовательной политики ОУ и регламентируется «Программой внутрифирменного повышения квалификации» (приложение 3).

***Эффекты***

*Для школы:* рост эффективности инновационной деятельности учреждения в целом. Раньше при формулировании методической темы либо стратегии работы в программе развития школы активные действия и изменения происходили только в головах тех, кто должен был эти изменения внедрить, то есть администрации и НМС. Внутришкольное обучение дало возможность погрузить весь коллектив в общую тему, проблему и заставило всех говорить на «одном» языке. А это, в свою очередь, позволяет значительно легче отследить результаты обучения и говорить уже о конечном продукте.

*Для учителя.* Педагог в процессе обучения получает следующие преимущества: усиление мотивации к инновационной деятельности; расширение карьерных перспектив; более высокую удовлетворенность своей работой; повышение самооценки; повышение квалификации и профессиональной компетентности.

**• внесенные в программу реализации отчетного этапа инновационной деятельности коррективы и причины, побудившие к изменению хода инновационной работы**

Среди заявленных для реализации задач стояла задача апробации свободно распространяемого программного обеспечения Linux в преподавании информатики (эксперимент). Поставленная задача была решена частично, а именно

- В школе запущена «опытная зона» по использованию свободного программного обеспечения: на компьютере учителя в каждом кабинете информатики одновременно установлены две операционные системы **Windows** и **Linux**, загружающиеся по выбору. Это позволило проводить эксперименты с **Linux**, не нарушая учебного процесса.
- Проблема интеграции свободного программного обеспечения в учебный процесс (совмещение учебного плана и используемого программного обеспечения) выполнена частично: на уроках по изучению темы «Программное обеспечение ПК» осуществляется сравнение MS Office и OpenOffice.org на теоретическом уровне. Учащимися 10 класса были выполнены учебные проек-

ты по данной тематике и презентованы на уроках информатики и городской конференции «Шаги в науку». Учащиеся, задействованные в этой работе, выполнили ряд практических работ в OpenOffice.org с целью сопоставления функциональных возможностей бесплатно распространяемого ПО и MS Office. Массово приложения OpenOffice.org на уроках не использовались.

• *Выявленные недостатки.* С применением пакета СПО мы приобретаем ряд проблем: одна из них - работа с периферийными устройствами (подключение интерактивных досок).

Частичное решение задачи объясняется продлением срока действия использования **Windows** и его приложений еще на три года.

В рамках опытно-экспериментальной деятельности *дополнительно* была сформулирована и решена задача *использования новых видов интерактивных технологий обучения, применяемых в школе* (технология решения проектных задач). Появление этой задачи не случайно: в сентябре 2011 года начальная школа переходит на образовательные стандарты второго поколения, в которых в качестве одной из технологий обучения рекомендуется использовать эту технологию.

• **наличие системы общественной экспертизы результатов инновационной деятельности**

Общественная экспертиза результатов инновационной деятельности осуществляется посредством следующих мероприятий:

*На уровне школы*

- Презентация педагогами школы своего инновационного опыта на заседании предметно-методической кафедры, общешкольных семинарах.
- Информирование родителей об инновационной деятельности школы на заседаниях Управляющего совета школы и родительских собраниях.
- Ежегодное представление результатов деятельности предметно-методической кафедры перед педагогическим коллективом школы.

*На уровне района*

- Ежегодный отчет школы как ОЭП перед педагогической общественностью района.
- Проведение семинаров по теме ОЭР для профессионального сообщества района.
- Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах районного уровня.
- Публикация инновационного опыта учителей школы в сборнике НМЦ Петроградского района.

*На уровне города*

- Участие школы в городских конкурсах (Национальный проекта «Образование», «Инновационных образовательных продуктов», конкурс качества «Сделано в Санкт-Петербурге», фестиваль «Использование информационных технологий в образовательной деятельности»)
- Проведение семинаров по теме ОЭР для профессионального сообщества города.

- Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах и конференциях городского, всероссийского и международного уровня.
- Размещение аналитических материалов на сайте школы.
- Публикация инновационного опыта школы в СМИ города.

● **организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями**

- *иерархическое взаимодействие*

Учреждения, с которыми осуществляется взаимодействие	Направления взаимодействия
АППО	Консультационная поддержка по теме ОЭР; тьюторство при подготовке материалов к профессиональным конкурсам городского уровня
РГПУ им А.И. Герцена	Тестирование учащихся начальных классов; консультационная поддержка по теме ОЭР
НМЦ Петроградского района	Консультационная поддержка по теме ОЭР; тьюторство при подготовке материалов к профессиональным конкурсам разного уровня; публикация инновационного опыта педагогов школы
СПбГГИ (ТУ)	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в олимпиадах по математике, физике, английскому языку

- *сетевое взаимодействие*. На сайте школы представлены материалы по теме ОЭР, что позволяет обеспечить сетевое взаимодействие с учебными заведениями города, заинтересованными в данной проблематике.

Учреждения, с которыми осуществляется взаимодействие	Направления взаимодействия
ИТМО	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в дистанционных олимпиадах по математике и информатике
СПбГУ	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в дистанционной олимпиаде по физике
Дистанционный центр «Эйдос»	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в дистанционной олимпиаде по английскому языку

### 3. Описание результатов, полученных в процессе инновационной деятельности

● **Влияние инновационной работы на повышение эффективности системы образования ОУ и городской образовательной системы в целом**

*Итогом деятельности школы* в режиме ОЭП по теме «Разработка модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения» можно считать следующее.

В школе сложилась система инновационной работы по проблеме построения модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ. Школа имеет развернутое описание своего опыта, что подтверждается публикациями школы в различных



источниках (приложение 4). **По теме эксперимента** школа в 2008-2009 году стала победителем **городского конкурса инновационных образовательных продуктов**, в 2010-2011 году удостоена **знака качества «Сделано в Санкт-Петербурге»**, участвовала в **конкурсе ПНПО** между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы (2010-2011).

Результаты мониторинга образовательной деятельности свидетельствуют об эффективности модели, разработанной школой.

#### ***Образовательные результаты:***

- Устойчивый уровень качества обученности.
- Устойчивая мотивация к обучению.
- Повышение самооценки обучающихся.
- Развитие базовых компетенций: творческого мышления; информационного – коммуникативных компетенций; проектных, социальных, исследовательских и т.д.

#### ***Педагогические, научно-методические результаты:***

- Высокое качество владения интерактивными образовательными технологиями и методиками.
- Появление профессиональных инициатив и воплощение их в инновационных проектах.
- Презентация инновационных разработок педагогов школы на профессиональных конкурсах разного уровня (приложение 4). С 2007 по 2011 г.г. в профессиональных конкурсах разного уровня приняли участие 38% педагогов школы. Из них победителей ПНПО – 9% учителей; победителей и призеров конкурсов районного уровня – 32% педагогов; городского уровня – 12%; всероссийского уровня – 3%.
- Методические и дидактические материалы, обеспечивающие реализацию модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ.
- Динамика мотивации педагогических кадров к инновационной деятельности в образовании.

#### ***Организационно - управленческие результаты:***

- Повышение доли педагогов, имеющих инновационные разработки.
- Тиражирование инновационного опыта на семинарах и конференциях различного уровня. За отчетный период школой было проведено 16 семинаров районного уровня; ОУ приняло участие в 13 семинарах и конференциях городского и международного уровня; в 4 городских конкурсах (приложение 4).
- Повышение доли педагогов, повысивших квалификацию по актуальным вопросам модернизации образования и направлениям реализации ОЭР школы. Только за последние три года в области ИТ прошли обучение по программе свыше 72 часов 31 человек (47%).
- Создание системы оценки и мониторинга качества образования.

#### ***Материально – технические результаты:***

- Открытие медиатеки.
- Создание школьной локальной сети.
- Создание мобильной методической службы и виртуального методического кабинета предметной кафедры.

***Социальные результаты:***

- Расширение образовательных и социальных возможностей обучающихся путём формирования у них отдельных компетенций.
- Укрепление социальной общности благодаря участию в совместных с детьми проектах.
- Формирование и укрепление положительного имиджа образовательного учреждения.

***Практическое применение результатов ОЭР***

- ◆ сформированы инновационные УМК по разным предметам, доступ к материалам которых осуществляется с помощью ВМК (виртуального методического кабинета);
- ◆ введена в использование модель мобильной методической службы;
- ◆ введен в использование ВМК воспитательной службы;
- ◆ на основе разработанных в ГОУ СОШ №80 шаблонов создаются веб-квест проекты по различным дисциплинам.

**Продукты, готовые к использованию в практической деятельности ОУ города**

- ***разработаны технологические карты***
  - ◆ интерактивной технологии обучения на основе ИКТ;
  - ◆ знаково-символической деятельности;
  - ◆ технологии проблемного обучения;
  - ◆ технологии проектной деятельности.
  - ◆ интерактивных технологий управления.
- ***разработаны модели***
  - ◆ образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения;
  - ◆ мобильной методической службы;
  - ◆ использования Интернет-ресурсов в обучении на основе веб-квест технологии;
  - ◆ медиатеки;
  - ◆ воспитательной службы;
  - ◆ проведения уроков на основе технологии решения проектных задач.
- ***разработаны УМК***

- ◆ УМК по информатике для учащихся 2-3 классов (рабочие тетради с мультимедийной поддержкой). Комплекс удостоен знака качества «Сделано в Санкт-Петербурге»;
- ◆ МК по внеклассному чтению «Сказки о добром» для учащихся 4 классов;
- ◆ МК по русскому языку «Морфемика» для учащихся 2- 4 классов;
- ◆ МК по природоведению для учащихся 1- 4 классов;
- ◆ МК «Основы геометрических знаний» для учащихся 1- 4 классов;
- ◆ МК «Задачи на движение» для учащихся 1- 4 классов;
- ◆ «Книга для чтения» для учащихся 2 классов, английский язык;
- ◆ Рабочая тетрадь по алгебре «Учимся без домашних заданий», 8 класс (на основе технологии деформированного упражнения);
- ◆ Электронный справочник по алгебре для учащихся 7- 9 классов;
- ◆ МК «Аксиомы и важнейшие теоремы с доказательствами из курса геометрии за 10 класс»;
- ◆ УМК «Основы алгебры логики», 10 класс, профильный курс;
- ◆ УМК «Web-технологии, базовый курс, 10 класс»;
- ◆ УМК «Информация, информационные процессы», 10 класс, профильный курс;
- ◆ УМК «Моделирование», 11 класс, профильный курс;
- ◆ «Лицейскому братству не будет конца...», педагогический проект
- *разработаны Web-квесты*
  - ◆ Веб-квест «Простейшие», биология;
  - ◆ Веб-квест «Планеты солнечной системы», окружающий мир;
  - ◆ Веб-квест «Параметры», алгебра, 10-11 класс;
  - ◆ Веб-квест «Показательные уравнения», алгебра, 10-11 класс;
  - ◆ Веб-квест «Математическая теория игр», информатика, 11 класс;
  - ◆ Веб-квест «Информация. Информационные процессы», информатика, 8 класс;
  - ◆ Веб-квест «Виртуальный туризм», английский язык, 8 класс.
- *разработаны шаблоны для виртуальных методических кабинетов предметных кафедр с памяткой по использованию. Шаблоны включают «активное планирование» по дисциплинам, входящим в состав кафедры.*

#### Сводная матрица SWOT - анализа

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Опыт продуктивного использования интерактивной технологии обучения на основе ИКТ</li> <li>• Апробированная и эффективная система управ-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обновление и совершенствование качества образования в школе.</li> <li>• Повышение профессионального мастерства педаго-</li> </ul>

<p>ления инновационными процессами в школе через</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организацию мобильной методической службы, ВМК предметной кафедры;</li> <li>- обеспечение методического сопровождения курсного движения педагогов, открытых уроков, мастер-классов, семинаров, конференций;</li> <li>- делегирования функций учителям, МО, творческим и проблемным группам;</li> <li>- организацию внутришкольной системы повышения квалификации.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Административная поддержка всех новшеств и начинаний учителя, моральное и материальное стимулирование и мотивация.</li> <li>• Наличие материальной базы для реализации модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ.</li> </ul>	<p>гов школы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Адресное повышение квалификации педагогических кадров через программы индивидуального сопровождения.</li> <li>• Возможность расширения материально–технической базы.</li> <li>• Возможность для школы презентовать себя публично.</li> <li>• Разработка и внедрение интерактивного сайта «Профнавигатор», позволяющего обеспечить сетевое взаимодействие с учебными заведениями города.</li> <li>• Обретение новых социальных партнеров.</li> </ul>
<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наблюдается противоречие между знанием и подходом в оценке деятельности школы и требованиями компетентного подхода к обучению и воспитанию.</li> <li>• Не у всех педагогов школы в кабинете есть современное рабочее место: персональный компьютер, проектор, интерактивная доска.</li> <li>• Не все родители умеют и желают пользоваться информационными технологиями (низкий уровень активности родителей в использовании электронного дневника)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проявление «синдрома выгорания» некоторых учителей и «скрытых ограничений», которые тормозят саморазвитие педагогов.</li> <li>• Тенденция снижения мотивации к обучению части учащихся приводит к неудовлетворенности результатами своей работы, что вызывает апатию, тревогу у некоторых педагогов, вызывает снижение мотивации у самих учителей.</li> <li>• Большая загруженность членов администрации, непрерывная отчетность в разные инстанции приводит к некоторой формализации работы при оказании помощи педагогам в решении их проблем в обучении и воспитании.</li> <li>• Страх учителей перед новой системой аттестации педагогических кадров</li> </ul>

**МОДЕЛЬ ВМК ПРЕДМЕТНОЙ КАФЕДРЫ НА ОСНОВЕ WEB-ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**

**ЧТО?**

Предлагаемые технологические ресурсы (шаблоны ВМК предметных кафедр) созданы на основе шаблона веб-квеста, разработанного и апробированного в ходе организации ОЭР как в ГОУ СОШ №80, так и на педагогической общественности района в рамках модуля курсов повышения квалификации «Образовательные стандарты нового поколения», 2009-2010 г.г.

Шаблоны отличаются простой структурой, позволяющей учителям не знакомым с основами web-дизайна, с одной стороны, создавать собственные визитки педагога, используя прилагаемые алгоритмы работы, с другой - работать над пополнением информации ВМК кафедры.

Структура ВМК предметной кафедры на основе web-технологии совпадает со структурой функционирующего виртуального методического кабинета на основе мультимедиа технологии и включает следующие разделы:

- презентация предметно-методической кафедры (ПМК);
- обмен опытом;
- инновационный УМК.

Структура раздела «Инновационный УМК» опирается на структуру образовательной программы конкретного предмета и реализуется посредством *активного планирования*. Активное планирование представляет собой *табличный документ, созданный в среде web*. Первый столбец таблицы включает тематическое планирование, последующие – содержат ссылки на УМК по теме урока: презентации, тесты интерактивные и на бумажной основе, web-страницы, технологические карты урока (word-документ), Internet-ресурсы.

**ЗАЧЕМ?**

В рамках национального проекта «Образование» выбран курс на переход на свободное программное обеспечение. Планируя миграцию ПО естественно ожидать, что изменение привычного интерфейса на рабочем компьютере вызовет различную реакцию персонала — от энтузиазма по поводу нововведений до полного неприятия. Следовательно, в переходный период становится важным создавать такие приложения, которые будут одинаково выполняться в операционных системах Windows и Linux. К таким приложениям можно отнести приложения с веб-ориентированным интерфейсом, которые одинаково воспроизводятся в веб браузерах Internet Explorer и Mozilla (Mozilla популярен и среди пользователей Windows , т.е. за пределами родной для него системы Linux). Использование таких приложений позволяет минимизировать проблемы переходного периода.

**КАК?**

**Технология внедрения**

Направление работы	Критерии оценки
1. Создание оболочки виртуального методического кабинета для ПМК в форме web-сайта 2. Разработка памятки по работе с шаблоном ВМК на основе web-технологии.	1. Наличие наполненных информацией Web-страниц ВМК предметных кафедр.
2. Организация работы технической поддержки деятельности ВМК.	1. Педагоги школы знают порядок предоставления информации в ВМК. 2. Осуществляется регулярное пополнение информации на созданных структурах.
3. Трансляция опыта инновационной деятельности педагогов	Наличие размещенных материалов.

4. Взаимодействие творчески работающих педагогов через ВМК.	1. Увеличилась оперативность обмена информацией, ее содержательность и открытость. 2. Появление и востребованность новых форм взаимодействия.
---	--

### Условия реализации

Функционирование ВМК предметной кафедры опирается на следующие *принципы*:

- **Интерактивность** — технология наполнения сайта содержанием, когда он становится тем лучше, чем больше членов предметной кафедры им пользуются: учителя активно формируют ВМК, наполняя и многократно редактируя его содержание.
- **Синдикация (*mash-up*)** — частичное использование в качестве источников информации других ресурсов интернета.
- **Социализация** — использование технологий, которые позволяют создавать и саморегулироваться *сообществу*, ставя перед участниками дополнительные цели. В основе деятельности сообщества — взаимообучение, взаимопомощь, сотворчество.

### Преимущества

Предлагаемые шаблоны виртуальных методических кабинетов предметных кафедр являются:

- динамически развиваемыми ресурсами, не требующими сколько-нибудь существенной переработки в целом при изменении содержательных условий;
- ресурсами, имеющими внутренне заложенный потенциал для инициирования творчества учителей и сотворчества учителей и учащихся.

### Риски

- готовность педагогов к повышению профессиональной квалификации с целью подготовки к работе в новых условиях.
- наличие постоянно пополняющегося инновационного УМК: образовательный контент, адаптированный к учебным программам, специфике и профилю ОУ, построенный на интерактивной технологии обучения на основе ИКТ.
- умение предоставить авторский материал (соответствие образовательной программе, полнота). Необходимо предоставить такой объем материала, чтобы можно было говорить об авторских мини-технологиях.

## Приложение 2

### МОДЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕШЕНИЯ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ

#### ЗАЧЕМ?

В настоящее время в России идет становление новой системы образования, основанной на личностно-ориентированной философии. В психолого-педагогическом плане основные тенденции совершенствования образовательных технологий характеризуются переходом от функции учения как запоминания к процессу умственного развития, от статических знаний к динамическим системам умственных действий, от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения, от внешней мотивации к внутренней регуляции. Переход к развивающему обучению меняет и общую цель образования - на развитие ребенка. А приобретаемые знания служат средствами для достижения этой цели.

Цель работы современного педагога – компетентность ученика, то есть развитие его самостоятельности:

- нужно научить учиться (уметь формулировать проблемы, планировать деятельность, подбирать средства для реализации запланированной деятельности, работать с разными источниками информации, владеть коммуникативными умениями, представлять изученное в наглядной форме, применять знания на практике, в том числе на творческом уровне, в новых ситуациях);

- научить работать, перенося знания и умения в жизненные ситуации;
- научить жить в социуме, устанавливая деловые контакты с людьми.

Задача педагога заключается в правильной организации учебных занятий, в создании для ученика комфортных условий для самостоятельного и мотивированного приобретения знаний с помощью применения разных форм и методов практической деятельности, для развития коммуникативных и исследовательских умений, творческих способностей.

Успешному решению поставленных целей и задач служит технология решения проектных задач, опирающаяся на компетентностно-деятельностный подход к обучению.

## ЧТО?

### Модель включает

- теоретическое обоснование технологии решения проектных задач;
- технологию проектирования проектной задачи;
- методические рекомендации учителям начальных классов по использованию технологии решения проектных задач;
- методические разработки уроков с использованием технологии решения проектных задач.

### Как получена модель?

Комбинация элементов традиционных методик с инновационными подходами, их синтез и модификация; создание проблемных ситуаций, активизация деятельности учащихся и учителя на основе сотрудничества, акцент на практической значимости материала, использование ИКТ, социализация (применение групповых и коммуникативных форм работы).

**Преимущество** предлагаемой модели заключается в следующем: разработаны **условия** для достижения нового качества образования (новые условия организации образовательного процесса и итоговый результат образования), позволяющие школе работать с группами переменного состава, по индивидуальным образовательным траекториям на уроках в рамках образовательного стандарта.

*Особенность учебной деятельности* состоит в том, что ее результатом является изменение самого учащегося, а *содержание учебной деятельности* заключается в овладении *обобщенными способами действий*.

Система оценки результатов позволяет перейти от оценки формально заученных знаний к оценке их применения и использования.

*Наличие развивающего эффекта в обучении* достигается за счет:

- возможности включения элементов исследования;
- создания ситуаций выбора (необходимой информации, способов действий, видов деятельности, уровня сложности теоретического и практического материала, способов самоконтроля...);
- ориентации на самоуправление, самоконтроль и рефлекссию.

### Ограничения использования модели

Данная технология может быть **эффективна**, если будет осуществлено разумное сочетание педагогического управления с собственной инициативой и самостоятельностью, активностью школьника.

## КАК?

### 1. Теоретическое обоснование технологии решения проектных задач

**Проектирование** – это не творчество в полной мере, это творчество по плану в определённых контролируемых рамках.

**Проектная задача** - система или набор заданий, целенаправленно стимулирующих систему детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата «продукта», в ходе, решения которой, происходит качественное изменение группы детей.

### Структура задачи

- Описание квазиз жизненной, модельной ситуации
- Задание 1
- Задание 2
- Задание 3
- Итоговое задание

### Требования к проектной задаче

- Имеет общий сюжет, задается реальная ситуация, в которой детям необходимо воспользоваться набором известных или неизвестных им способов действия;
- Состоит из нескольких взаимосвязанных сюжетом заданий, которые помогают учащимся разрешить поставленную задачу;
- Двигаться от задания к заданию можно как последовательно, так и выборочно (в зависимости от уровня подготовленности группы);
- Задания могут иметь определенные «шумы» (отвлекающие маневры), создающие разные препятствия для решения поставленной задачи;
- Заключительное задание задачи может быть общей «сборкой», позволяющей собрать вместе все то, что выполняла группа в отдельных заданиях (для учителя это задание «ключевое», предмет общей оценки решения задачи)

В ходе решения проектной задачи участники должны продемонстрировать *следующие умения*:

- осуществлять перенос отдельных способов действий из учебных предметов в межпредметные квазиреальные (модельные) ситуации;
- работать с составными текстами, обращаться при необходимости к дополнительным источникам информации, в том числе к справочникам;
- организовывать работу внутри группы;
- оформлять результаты своей работы и проводить их публичную презентацию.

### Этапы решения проектной задачи

Этапы работы		Содержание работы на данном этапе	Деятельность учащихся (субъект деятельности)	Деятельность учителя (партнер ученика)
Мотивационный этап Постановка учебной задачи		Создание учебной ситуации на основе проблемы, интересного факта, значимых событий.	Уточняют информацию, обсуждают задание, формируют цель урока и результат	Направляет детей, организует учебную ситуацию, предлагает идею
Повторяются для каждого задания ПЗ	Планирование	Анализ проблемы, распределение ролей в команде	Осознают промежуточную задачу, уточняют информацию	Помогает определить цель деятельности, помогает в анализе и синтезе, наблюдает
	Информационно-аналитический этап	Сбор и уточнение информации, решение промежуточной задачи.	Выполняют задание, вырабатывают план действий. Фиксируют результаты.	Предлагает возможные формы работы, содействует прогнозированию результатов, наблюдает, консультирует, косвенно руководит деятельностью.
	Защита результата	Коллективная защита выполненного задания, оценка	Защищают результат решения промежуточной задачи.	Участствует в коллективном анализе и оценке результатов проекта
Трансляционно – оформительский этап		Выполнение итоговой задачи, коллективная защита, оценка	Анализируют информацию, оформляют проект, защищают результат	Наблюдает, советует (по просьбе), участвует в коллективном анализе и оценке результатов проекта
Рефлексивный этап		Анализ выполнения проекта	Участвуют в самоанализе и самооценке проекта	Наблюдает, направляет процесс анализа, продумывает вопросы.

### Дефициты при решении проектной задачи

- затруднения при работе с текстом, неумение извлекать нужную информацию, когда она затерта данными, не имеющими отношения к рассматриваемой ситуации;
- неумение удерживать одновременно несколько существенных условий, особенно в случае, когда они рассредоточены по тексту задачи;



- ориентация на внешние, несущественные основания при оценивании чужой позиции вместо ее анализа;
- отказ от предметных, практических действий в пользу формальных;
- попытки использовать все имеющиеся средства моделирования одновременно вместо выбора тех из них, которые лучше подходят для конкретной задачи, безосновательные переходы от одних видов моделей к другим.

**Опыт организации групповой работы** позволил сделать следующие выводы:

- 1) Не стоит принуждать к общей работе детей, которые не хотят работать вместе.
- 2) Разрешить переменить место ученику, который хочет работать один.
- 3) Нельзя требовать абсолютной тишины. Должен быть условный сигнал, говорящий о превышении допустимого уровня шума.
- 4) Нельзя ожидать быстрых результатов, переходить к более сложной работе, пока не будут проработаны простейшие формы общения. Нужно время, нужна практика, кропотливый труд учителя, терпение.

### **Общеучебные умения, формируемые в ходе решения проектной задачи**

- а) мыследеятельностные: выдвижение идеи (мозговой штурм), проблематизация, целеполагание и формулирование задачи, выдвижение гипотезы, постановка вопроса (поиск гипотезы), формулировка предположения (гипотезы), обоснованный выбор способа или метода, пути в деятельности, планирование своей деятельности, самоанализ и рефлексия;
- б) презентационные: построение устного доклада (сообщения) о проделанной работе, выбор способов и форм наглядной презентации (продукта) результатов деятельности, изготовление предметов наглядности, подготовка письменного отчёта о проделанной работе;
- в) коммуникативные: слушать и понимать других, выражать себя, находить компромисс, взаимодействовать внутри группы, находить консенсус;
- г) поисковые: находить информацию по каталогам, контекстный поиск, в гипертексте, в Интернет, формулирование ключевых слов;
- д) информационные: структурирование информации, выделение главного, приём и передача информации, представление в различных формах, упорядоченное хранение и поиск;
- е) проведение инструментального эксперимента: организация рабочего места, подбор необходимого оборудования, подбор и приготовление материалов (реактивов), проведение собственно эксперимента, наблюдение хода эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов.

### **Общие темы исследований**

- **Фантастические.** Темы, ориентированные на разработку несуществующих, фантастических объектов и явлений.
- **Экспериментальные.** Темы, предполагающие проведение собственных наблюдений, опытов и экспериментов.
- **Теоретические.** Темы, ориентированные на работу по изучению и обобщению фактов, материалов, содержащихся в разных теоретических источниках

## **2. Технология проектирования проектной задачи**

### **Шаг 1. Выбор типа проектной задачи**

Понятие	Сущность
1. реферативная	Сбор и представление информации по избранной теме
2. экспериментальная	Постановка эксперимента с заранее известным результатом в иллюстративных целях
3. проектная	Достижение и описание заранее спланированного результата
2. описательная	Фиксация результата сбора данных по определенной методике
3. исследовательская	Выводы о характере исследования явления на основе собранных и обработанных данных

## Шаг 2. Проектирование проектной задачи

Для решения задачи школьникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора (или системы) заданий и требуемых для их выполнения данных. Следовательно, проектируя задачу, педагогу необходимо подготовить следующие материалы:

- описать проблемную ситуацию;
- продумать форму реального продукта, который можно представить публично и оценить.
- предъявить содержание проектной задачи в относительно скрытом виде набора (системы) заданий (действий). Количество заданий – это количество действий, которые надо совершить для решения задачи.

1. Для описания проблемной ситуации надо

- выбрать тематику проектной задачи, связав ее либо с образовательной, либо воспитательной программой.

- выбрать тип проблемной ситуации. Ситуация может приобрести проблемный характер, если

- имеются те или иные противоречия, которые необходимо разрешить;
- требуется установить сходство и различия;
- важно установить причинно-следственные связи;
- необходимо обосновать выбор;
- требуется подтверждение закономерностей;
- стоит задача выявления достоинств и недостатков того или иного решения.

2. Выработать представление о конечном продукте деятельности.

Итог решения проектной задачи может быть выражен

- *реальным* продуктом (текст, схема, макет, таблицы, графики, презентация, иллюстрированная энциклопедия, докладная записка, правила поведения, памятка, кластерная карта, карта понятий и т.д.);

- *нематериальным* продуктом (качественное изменение ребенка).

3. Разработать систему заданий и сформировать кейс материалов для решения проектной задачи.

### Пример

- *Связь проектной задачи с образовательной программой*

Предмет: окружающий мир

Тема: строение тела человека

- *Проблемная ситуация, связанная с жизнью*

Мальчик занимался спортом: каждое утро он пробежал 3 км. Однако на соревнованиях по метанию мяча он занял последнее место. Как это могло случиться? Что бы вы посоветовали ему делать?

*Тип проблемной ситуации:* имеются те или иные противоречия, которые необходимо разрешить. Противоречие между сообщаемым **фактом** и сложившимися у школьников **представлениями** (спорт делает людей сильными, но мальчик, который каждый день занимался спортом, на соревнованиях оказался самым слабым).

*Обратить внимание*

Важна правильная постановка задания, представленная таким образом, чтобы инициировать возникновение вопросов, ответы на которые будут формировать навыки решения проблемы.

*Анализ проблемной ситуации*

Дано	Неизвестное
1. Мальчик занимался спортом	Почему мальчик оказался слабым?
2. Мальчик участвовал в соревнованиях по метанию мяча, в которых потерпел поражение	Как можно исправить это положение?

● *Решение проблемы* (в форме диалога учителя и учащихся)

1. мальчик занимался только бегом, следовательно, ... → он напрягал мышцы ног
2. при метании мяча нужны ... → сильные мышцы рук, а мальчик их не тренировал

● *Продукт*

Памятка, содержащая комплекс физических упражнений.

● *Техническое задание*

Класс вместе с учителем методом мозгового штурма выделяет главные вопросы, на которые нужно найти ответы:

- Что такое мышцы?
- Какие виды мышц есть у человека?
- Какие упражнения развивают каждую группу?
- Почему необходимо тренировать все мышцы тела (4 компонента)?

*Преимущество* подхода совместной формулировки технического задания:

- учащиеся учатся понимать, что каждое явление или событие является сложным, включающим в себя различные аспекты;
- учащиеся осознают, что для того чтобы найти и выбрать информацию, надо уметь формулировать задачи поиска.

### **3. Методические рекомендации учителям начальных классов по использованию технологии решения проектных задач**

#### *Этапы проектно-исследовательской деятельности в начальной школе*

**1 этап - первый класс.** *Задачи обогащения исследовательского опыта:*

- поддержание исследовательской активности школьников на основе имеющихся представлений;
- развитие умений ставить вопросы, высказывать предположения, наблюдать, составлять предметные модели;
- формирование первоначальных представлений о деятельности исследователя.

Для решения этих задач используются следующие формы и способы деятельности:

- *в урочной деятельности* – коллективный учебный диалог, игра «Вопрошайка», рассматривание предметов, создание проблемных ситуаций, чтение-рассматривание, коллективное моделирование;
- *во внеурочной деятельности* – игры-занятия, совместное с ребенком определение его собственных интересов, индивидуальное составление схем, выполнение моделей из различных материалов, экскурсии, выставки детских работ.

**2 этап – второй – четвертый класс.** *Приобретение новых представлений об особенностях деятельности исследователя:*

- развитие умений определять тему исследования, анализировать, сравнивать, формулировать выводы, оформлять результаты исследования;
- поддержание инициативы, активности и самостоятельности школьников.

Включение младших школьников в проектную деятельность осуществляется через создание исследовательской ситуации посредством решения проектных задач и признание ценности совместного опыта.

На данном этапе используются следующие формы и способы деятельности:

- *в урочной деятельности:* учебная дискуссия, наблюдения по плану, рассказы детей (по плану), упражнения на развитие способов мыслительной деятельности, самостоятельная работа, групповая работа, составление энциклопедий, анкетирование, решение проектной задачи;

- *во внеурочной деятельности*: экскурсии, индивидуальное составление моделей и схем, мини-доклады, ролевые игры, эксперименты.

В большей степени внимание обращается на те действия, которые обеспечивают полноценную ориентацию ученика в информационном потоке и способствуют анализу и усвоению необходимой информации: прогнозирование, выделение основной мысли и опорных слов, аргументированное выражение своих мыслей по прочитанному и другие. Кроме этого в ходе работы с различными текстами организуется обучение детей графической организации материала в виде таблиц, схем, чертежей.

**В третьем – четвертом классе** по сравнению с предыдущими этапами обучения усложнение деятельности заключается в увеличении сложности проектных задач (могут носить междисциплинарный характер), в переориентации процесса образования на постановку и решение проектной задачи самими школьниками, в развернутости и осознанности рассуждений, обобщений и выводов.

#### **Темы проектных задач**

- «Не скучай, а решай хитрые задачи», 2 класс
- «Как интересно провести переменную», 4 класс
- «Витаминный калейдоскоп» (какой овощ самый витаминный?), 3 класс

#### **Как меняется организация учебно-воспитательного процесса при применении методики решения проектной задачи?**

Идеей изменения является внедрение в организацию учебного и воспитательного процесса технологию решения проектной задачи, что влечет

- замену прямого педагогического руководства опосредованным;
- учение все более принимает форму самообразования;
- содержательная и процессуальная сторона обучения находятся в единстве и влияют друг на друга;
- развитие социальной и коммуникационной компетентностей школьников;
- сближение обучения в школе с реальной жизнью;
- с точки зрения учащегося технология решения проектной задачи значительно индивидуализирует учебный процесс, увеличивает скорость и качество усвоения учебных материалов, существенно усиливает практическую ценность, в целом – повышает качество образования;
- с точки зрения преподавателя технология решения проектной задачи позволяет перейти от вещания к творческой дискуссии с учениками, совместным исследованиям, новым формам обучения, в целом – к более творческой работе.

### **Приложение 3**

#### **ПРОГРАММА ВНУТРИФИРМЕННОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

#### **Модель методического обеспечения профессионального роста педагогов школы**

**Актуальность** проблемы внутришкольного повышения квалификации обусловлена

- тенденциями *изменения* в самой *системе повышения квалификации*. Если раньше повышение качества профессионального уровня учителя осуществлялось посредством наращивания количества знаний о новых методиках, приемах, технологиях и умениях за счет копирования их в своей деятельности, то теперь повышение квалификации ориентировано на освоение новых видов деятельности. А это возможно только в условиях самообразовательной деятельности и непрерывного образования.

- с задачами *управления современной школой*. Вместо работы по опыту другого учителя возникает стремление работать вместе с другими учителями, анализировать, критиковать, передавать умения, знания.
  - обеспечения потребностей *инновационного развития ОУ*.
  - с переходом на компетентностный подход к оценке профессиональной деятельности педагога.
- Профессиональная компетентность предполагает:

- глубокое понимание существа выполняемых задач и проблем;
- хорошее знание опыта, имеющегося в данной области, активное овладение его лучшими достижениями;
- умение выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам места и времени;
- чувство ответственности за достигнутые результаты;
- способность учиться на ошибках и вносить коррективы в процесс достижения целей.

#### **Задачи** внутрифирменного повышения квалификации

- содействие в определении содержания самообразования педагога.
- оказание помощи и поддержки педагогическим кадрам в подготовке к аттестации и внедрении инноваций в учебный процесс.
- создание виртуального образовательного пространства, способствующего формированию исследовательской компетентности.

#### **Принципы**, на которых строится работа внутрифирменного повышения квалификации:

- системность (решается ряд управленческих задач, обеспечивающих качественный результат инновационной деятельности: управление материально-техническими ресурсами, управление кадровыми ресурсами, обеспечение научной поддержки, обеспечение общественной поддержки)
- взаимосвязь и интеграция всех структурных подразделений (методическая, социально-психологическая);
- единая методическая тема школы, в зависимости от неё – цели и задачи внутрифирменного обучения в ОУ;
- перспективное, проблемно-тематическое планирование индивидуальной и групповой форм методической работы;
- создание предметных творческих групп, временных творческих коллективов по проблемам опытно-экспериментальной деятельности;
- дифференцированный подход к оценке профессиональной деятельности педагога;
- наличие единого виртуального образовательного пространства (ВМК).

#### **Механизм реализации**

Реализация программ внутришкольного повышения квалификации включает следующие модули:

- **теоретический** – изучение педагогическим коллективом инновационных подходов к обучению и воспитанию учащихся, новых образовательных технологий с учетом тематики ОЭР образовательного учреждения.

**Механизм:** коллегиальность, организуемая и контролируемая администрацией.

**Форма обучения:** коллективная.

Теоретическая подготовка педагогов школы предполагает изучение двух образовательных модулей:

- модуль, связанный с изучением понятия «Интерактивная технология обучения на основе ИКТ».
- Реализуется силами педагогов ГОУ СОШ №80.

#### Учебный план модуля

Тема	Кол-во часов
1. Понятие интерактивной технологии обучения. Виды интерактивных технологий обучения. Понятие интерактивной технологии обучения на основе ИКТ.	4
2. Модель интерактивной технологии обучения на основе ИКТ. Активное планирование. Модель мо-	8

бильной методической службы и ВМК предметной кафедры. Работа с шаблоном ВМК.	
3. Веб-квест (web-квест) как модель использования Интернет-ресурсов в обучении.	8
4. Модель проведения уроков на основе технологии решения проектных задач.	4
5. Модель проведения уроков на основе кейс-технологии.	4
6. Методика использования ЦОР на уроках.	4
7. Интерактивные методы оценки знаний учащихся. Технология «Деформированное упражнение»	4
8. Модель использования технологии проектной деятельности на уроках английского языка.	4
9. Технология проблемного обучения. «Семь шляп мышления»- способ активизации познавательной деятельности школьника.	4
10. Технология использования Proffнавигатора как сопровождения деятельности педагога "на местах".	4
Всего:	48

• модуль, предполагающий формировать «ДОСТУП к ИКТ посредством Proffнавигатора». ДОСТУП – это в такой же степени вопрос УМЕНИЯ пользоваться технологиями, как и наличия технических средств. Под доступом к ИКТ мы понимаем:

- доступ к рабочему месту учителя;
- доступ к Интернет;
- доступ к сетевой инфраструктуре;
- доступ к методическим разработкам, посредством ВМК;
- контент;
- знания пользователя.

Модуль может быть реализован за счет приглашенной организации-партнера.

#### Учебный план модуля

Тема	Кол-во часов
1. Компьютеризация общества и образования. Концепция информатизации образования.	2
2. Базовые знания об архитектуре компьютера и периферийных устройствах. Операционная система. Основы работы в MS Windows и ОС Linux.	4
3. Назначение и основные возможности программы MS Word. Редактирование текста. Назначение и основные возможности программы OpenOffice.org Writer. Редактирование текста.	12
4. Назначение и основные возможности программы PowerPoint. Разработка электронного учебного материала в программе Microsoft Power Point. Назначение и основные возможности программы OpenOffice.org Impress. Разработка электронного учебного материала в программе Impress.	12
5. Назначение и основные возможности программы Excel. Основы работы в Excel. Назначение и основные возможности программы OpenOffice.org Calc. Основы работы в Calc.	12
6. Глобальная сеть INTERNET и ее основные сервисы. Понятие о информационных сетях. Локальные и глобальные сети. Информационная сеть Internet. Сервисы Internet: WWW, FTP, телеконференции, электронная почта. Поисковые системы. Поиск учебно-методической информации в глобальной сети INTERNET.	10
7. Основы Web. Создание страницы. Создание Web-страниц на основе шаблонов.	20
Всего:	72

• **практический** (операционно-познавательный) – использование теоретических результатов ОЭР, соотнесение с собственной деятельностью через работу мобильной методической службы, ВМК предметной кафедры. Предполагает подготовку информационно-методических материалов: разработку сценарных уроков, веб-квестов и размещение их на сайте ВМК, участие в профессиональных конкурсах, семинарах, мастер-классах.

*Форма обучения:* индивидуальная.

*Механизм:* сотрудничество, технология сопровождения.

*Процессуальная часть* технологии сопровождения предполагает реализацию следующих условий:

*Включенность сопровождения.* Технология предполагает наличие постоянного куратора сопровождения на всех его этапах, задачей которого является обеспечить преемственность сопровождения и атмосферу открытости и искренней заинтересованности в результате всех участников. При этом куратор ни в коем случае не должен занимать позицию преподавателя, «знающего ответы на вопросы», он должен создать режим неопределенности, работы в отсутствии готовых рецептов. Эффективность сопровождения повышается, если в процессе консультирования организована групповая работа (совместное создание той или иной модели деятельности, взаимное оценивание и т.д.). В качестве куратора выступают члены НМС школы.

*Наличие внутренней и внешней экспертизы.* На всех этапах сопровождения целесообразно ставить участников в экспертную позицию: выработать совместно с проектантами критерии оценки собственных проектов и только потом организовывать их анализ и оценку. Внешняя оценка проектов осуществляется путем участия проектантов в конкурсах и конференциях различного уровня.

*Поэтапный мониторинг продвижения.* В процессе сопровождения должен быть организован постоянный мониторинг не только продуктов, но и результатов проектирования – индивидуального продвижения участников (что невозможно обеспечить в отсутствии включенного сопровождения), и что позволяет обеспечить индивидуальный подход к сопровождению на всех его этапах.

*Формирование профессионального сообщества.* В ситуации наличия значительного количества индивидуальных проектантов (групп проектантов) сопровождение должно приводить к формированию профессионального взаимодействия, ведущего к созданию команды единомышленников.

● **контрольно-оценочный** – подведение итогов работы учителей по теме индивидуальной методической работы, а также результат работы педагогического коллектива по реализации внедрения результатов ОЭР школы.

*Механизм:*

- подготовка аналитических материалов;
- изучение профессиональных затруднений и интересов педагогов (наблюдение, анкетирование, тестирование, собеседование);
- изучение и анализ инновационной деятельности педагогов на основе виртуального портфолио учителя.

**Алгоритм управления системой повышения квалификации педагогов**

1. Определение педагогом дефицита компетентности (диагностика профессиональных барьеров: субъективно – «Что я не знаю, не умею, но хочу узнать», объективно – «что я должен уметь делать»).
2. Определение цели повышения квалификации педагога как преодоления дефицита компетентности.
3. Составление индивидуальной программы обучения педагога.
4. Определение индивидуального учебно-методического комплекса для сопровождения повышения квалификации педагога.
5. Коррекция общей программы повышения квалификации с учётом включения индивидуальных программ.
6. Включение индивидуальной программы повышения квалификации на базе ОУ в общую программу повышения квалификации.
7. Реализация программы повышения квалификации педагогов.
8. Определение результативности обучения на основе требований, предъявляемых к педагогической деятельности.
9. Рефлексия (самоанализ и самооценка результатов работы и обучения).

10. Определение перспектив дальнейшего развития: уточнение целей, выбор и оформление программы действий, разработка учебно-методического комплекса для сопровождения самообразования.

### Эффекты

Раньше при формулировании методической темы либо стратегии работы в программе развития школы активные действия и изменения происходили только в головах тех, кто должен был эти изменения внедрить, то есть администрации и НМС. Внутришкольное обучение дало возможность погрузить весь коллектив в общую тему, проблему и заставило всех говорить на «одном» языке. А это, в свою очередь, позволяет значительно легче отследить результаты обучения и говорить уже о конечном продукте.

## Приложение 4

### ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОЭП ГОУ СОШ №80

1. Полное наименование образовательного учреждения (далее-ОУ)	Государственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 с углубленным изучением английского языка Петроградского района Санкт-Петербурга
2. Инновационный статус ОУ	Районная опытно-экспериментальная площадка
3. ФИО руководителя ОУ Телефон ОУ Факс ОУ Электронная почта ОУ Адрес сайта в Интернете	<b>Козырев Юрий Владимирович</b> 233-15-62 498-16-53 school80spbru@yandex.ru www.school80.su
4. Кем и когда присвоен статус опытно-экспериментальной площадки или ресурсного центра (№ и дата распоряжения, приказа)	Координационным советом при Научно-методическом центре Петроградского района Санкт-Петербурга, 2007 г.
5. ФИО научного руководителя (консультанта) ОУ, звание, должность, основное место работы	Окова Людмила Ростиславовна, руководитель ОЭП, учитель информатики ГОУ СОШ №80
6. Форма оформления договора с научным руководителем (консультантом): Укажите: согласован ли договор с руководителем организации, являющейся основным местом работы научного руководителя.	
7. Тема опытно-экспериментальной работы или название программ(ы) работы по распространению опыта	<b>Разработка модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения</b>
8. Срок действия статуса	<b>2007- 2011г.г.</b>
9. Цель, задачи, предполагаемый продукт деятельности	<b>Цель.</b> На основе новых информационных, коммуникационных и аудиовизуальных технологий и современных методологий проектирования развития образовательных сред создать <i>модель образовательной системы</i> , содержащую новые подходы к усвоению информации и развитию личностных качеств учащихся, новые методики конструирования образовательного процесса.  <b>Задачи</b> 1. <i>разработка учебно-методического комплекса</i> с последующим созданием различных дидактических моделей обучения на основе интеграции ИКТ и продуктивных педагогических технологий и <i>технологических схем</i> их использования при организации образовательного процесса; 2. <i>мониторинг</i> деятельности по апробации разработанных дидактических моделей, 3. создание <i>рекомендаций</i> для использования в образовательном процессе ДМО (дидактические модели обучения) и новых форм оценивания (НФО) при освоении общеобразовательных программ.  <b>Предполагаемый продукт деятельности.</b> Модель образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения
10. Этапы работы	<b>I этап.</b> Изучение понятия «интерактивная педагогическая технология» и внедрение различных интерактивных технологий в образовательный процесс. Разработка модели интерактивной педагогической технологии на основе ИКТ.  <b>II этап.</b> Формирование ИКТ-компетентности у учащихся и педагогов ОУ. Использование в образовательном процессе готовых образовательных ресурсов и ресурсов сети Internet. Разработка собственного УМК на основе мультимедиа и смарт-технологий с учетом инновационного опыта по



	<p>данной тематике. Разработка модели школьной медиатеки.</p> <p><b>III этап.</b> Создание активного планирования учебной дисциплины. Формирование виртуального методического кабинета (ВМК) предметной кафедры. Разработка собственных образовательных ресурсов на основе web-квест технологии.</p> <p><b>IV этап.</b> Создание модели мобильной методической службы. Разработка ВМК воспитательной службы.</p>
<p>11. Основные социально значимые результаты деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-на уровне ОУ</li> <li>-на уровне районной образовательной системы</li> <li>-на уровне городской образовательной системы</li> <li>-иное (указать)</li> </ul> <p>Укажите: какие инновации уже внедрены в образовательный процесс ОУ, других ОУ района (города)</p>	<p><b>Итогом деятельности школы</b> в режиме ОЭП по теме «Разработка модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения» можно считать следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>дано теоретическое обоснование</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ интерактивной технологии обучения;</li> <li>◆ веб-квест технологии;</li> <li>◆ мобильной методической службы.</li> </ul> </li> <li>● <b>разработаны модели</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения;</li> <li>◆ мобильной методической службы;</li> <li>◆ использования Интернет-ресурсов в обучении на основе веб-квест технологии;</li> <li>◆ медиатеки;</li> <li>◆ воспитательной службы;</li> <li>◆ проведения уроков на основе технологии решения проектных задач.</li> </ul> </li> <li>● <b>практическое применение результатов ОЭР</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ сформированы инновационные УМК по разным предметам, доступ к материалам которых осуществляется с помощью ВМК (виртуального методического кабинета);</li> <li>◆ введена в использование модель мобильной методической службы;</li> <li>◆ введен в использование ВМК воспитательной службы;</li> <li>◆ на основе разработанных в ГОУ СОШ №80 шаблонов создаются веб-квест проекты по различным дисциплинам.</li> </ul> </li> </ul>
<p>12. Ресурсы, процедура внедрения, обмен опытом</p> <p>-на уровне районной образовательной системы</p>	<p><b>Основными ресурсами</b> для внедрения модели интерактивной образовательной технологии на основе ИКТ являются кадровый педагогический потенциал, материально-техническая база, социальный капитал, финансовые средства федерального бюджета, внебюджетные средства школы и инновационный УМК.</p> <p><b>Этапы внедрения</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>I этап.</b> Изучение понятия «интерактивная педагогическая технология» и внедрение различных интерактивных технологий в образовательный процесс.</li> <li>● <b>II этап.</b> Формирование ИКТ-компетентности у учащихся и педагогов ОУ. Создание активного планирования на основе готовых образовательных ресурсов и ресурсов сети Internet.</li> <li>● <b>III этап.</b> Разработка собственного УМК с учетом инновационного опыта по данной тематике.</li> </ul> <p><b>Обмен опытом</b></p> <p><i>Районные семинары</i></p> <p style="text-align: center;"><b>2007-2008</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1.</b> Интерактивная технология. Теория и практика, октябрь 2007 <i>Разработчики:</i> Козырев Ю.В., Окова Л.Р. <i>Докладчики:</i> Окова Л.Р.</li> <li><b>2.</b> ЕГЭ по математике: от идеологии к технологии, ноябрь 2007 <i>Организаторы:</i> ПМК точных дисциплин, Козырев Ю.В., Окова Л.Р. <i>Докладчики:</i> Окова Л.Р., Гринфельд Е.О., Голубева Л.Н., Каменева Т.Ю.</li> <li><b>3.</b> Продуктивные педагогические технологии в начальной школе, апрель 2008 <i>Организаторы и докладчики:</i> Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К., Михайлова Н.Ю.</li> <li><b>4.</b> Общественная экспертиза экспериментальной деятельности, НМЦ Петроградского района, май 2008 (<i>Разработчики:</i> Козырев Ю.В., Окова Л.Р.)</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>2008-2009</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>5.</b> Использование интерактивной технологии в обучении английскому языку, ноябрь 2008 <i>Организаторы:</i> ПМК английского языка, Козырев Ю.В., Пономаренко Л.М., Булчевская А.Ю., Окова Л.Р. <i>Докладчики:</i> Булчевская А.Ю. <i>Открытые уроки:</i> Истомина А.А., Румянцева Л.В.</li> <li><b>6.</b> Использование интерактивной технологии в преподавании математики и информатики в начальной школе, декабрь 2008 <i>Организаторы и докладчики:</i> Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К.</li> <li><b>7.</b> Цифровые образовательные ресурсы на уроках русского языка и литературы, декабрь 2008 <i>Организаторы:</i> ПМК филологического цикла, Козырев Ю.В., Окова Л.Р. <i>Докладчики:</i> Окова Л.Р., Кумыш Е.В., Кушнир Е.И.</li> <li><b>8.</b> Применение интерактивной технологии при подготовке к ЕГЭ по математике, январь 2009 <i>Организаторы:</i> ПМК точных дисциплин, Козырев Ю.В., Окова Л.Р. <i>Докладчики:</i> Окова Л.Р., Вашкевич Т.С., Голубева Л.Н.</li> <li><b>9.</b> Общественная экспертиза экспериментальной деятельности, НМЦ Петроградского района, май 2009 (<i>Разработчики:</i> Козырев Ю.В., Окова Л.Р.)</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>2009-2010</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>10.</b> Использование интерактивной технологии в преподавании биологии. Технология веб-квест, декабрь 2009,</li> </ol>

-на уровне городской образовательной системы

*Организаторы:* ПМК естественнонаучного цикла, Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

*Докладчики:* Окова Л.Р., Кириллова Л.П.

**11.** Школьная меди@тека, январь 2010,

*Организаторы и докладчики:* Козырев Ю.В., Вишнякова Е.Р., Окова Л.Р.

**12. Организация и проведение обучающего модуля курсов повышения квалификации для учителей начальных классов «Образовательный стандарт второго поколения»** (учредители – НМЦ Петроградского р-на, АППО). В рамках технологического модуля – знакомство с интерактивными технологиями, обучение веб-квест технологии. Февраль 2010

*Организаторы:* ПМК начальных классов, Козырев Ю.В., Воинкова Г.В. (педагог-психолог), Пономаренко Л.М. (зам. директора по английскому языку), Булучевская А.Ю. (председатель ПМК английского языка)

*Докладчики:* Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К., Михайлова Н.Ю., Дубинина Е.В., Булучевская А.Ю.

*Открытые уроки:* Дебердеева Т.К., Михайлова Н.Ю., Дубинина Е.В., Краснова Е.И., Журавлева Т.В., Ермакова И.Д.

**13.** Педагогические инновации. Теория и практика, март 2010

*Организаторы:* педагогический коллектив ГОУ СОШ №80

*Пленарная часть, докладчики -* Козырев Ю.В., Окова Л.Р..

*Секции, докладчики -* Вишнякова Е.Р., Вашкевич Т.С., Мусатова Е.В., Булучевская А.Ю., Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К.

*Открытые уроки:* Кумыш Е.В., Кушнир Е.И., Марчук О.Ю., Голубева Л.Н., Мачнев А.Н., Голуб Т.В., Белова Е.В.

**14.** Общественная экспертиза экспериментальной деятельности, НМЦ Петроградского района, май 2010 (*Разработчики:* Козырев Ю.В., Окова Л.Р.)

#### 2010-2011

**15.** Школьные традиции. ВМК воспитательной службы, ноябрь 2010, (Вишнякова Е.Р., Козырев Ю.В., Окова Л.Р.)

**16.** Отчет главы Петроградского района, февраль 2011. Мастер-класс «Применение интерактивной доски в образовательной деятельности», (Окова Л.Р.)

**17.** Общественная экспертиза экспериментальной деятельности, НМЦ Петроградского района, май 2010 (*Разработчики:* Козырев Ю.В., Окова Л.Р.)

#### 2007-2008

**1.** Модуль «Информационные технологии на уроках в начальной школе» городских курсов повышения квалификации учителей начальных классов, АППО, 2007 г.

*Докладчик:* Михайлова Н.Ю.

*Тема опыта:* **«Знаково-символическая деятельность на уроках русского языка в начальной школе»**

#### 2008-2009

**2.** Проведение семинара «Использование интерактивной технологии на уроках химии» (районный семинар для учителей химии Красносельского района, лицея №369, февраль 2009, (Окова Л.Р.)

**3.** Городской конкурс инновационных образовательных продуктов 2009 г.

*Форма инновационного продукта:* **Модель интерактивной образовательной технологии обучения на основе ИКТ.**

*Область применения инновационного продукта:* обновление и совершенствование качества образования.

*Результат:* лауреат конкурса

*Разработчики:* Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

**4.** Участие в XV городской методической конференции «Инновационное развитие петербургской школы: проблемы и перспективы», (АППО), март 2009. Доклад по теме **«Модель интерактивной образовательной технологии обучения на основе ИКТ»** (Окова Л.Р.)

**5.** Участие в **28 Международной** конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития», апрель 2009. Доклады:

- Белова Е.В., «Применение технологии проблемного обучения в начальной школе», диплом I степени

- Дебердеева Т.К., «Технология проектной деятельности на уроках окружающего мира в начальной школе», диплом I степени

- Ермакова И.Д., «Применение знаковых моделей при решении текстовых задач», диплом I степени

- Михайлова Н.Ю., «Знаково-символическая деятельность на уроках русского языка в начальной школе», диплом II степени

#### 2009-2010

**6.** Городской конкурс инновационных образовательных продуктов 2010 г.

*Форма инновационного продукта:* **учебно-методический комплекс (программа + рабочие тетради с мультимедийным сопровождением) по информатике для учащихся начальных классов.**

*Авторский коллектив:* Козырев Ю.В., директор школы;

Окова Л.Р., учитель информатики;

Белова Е.В., учитель начальных классов;

Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов.

*Область применения инновационного продукта:* обновление и совершенствование качества образования.

*Результат:* участники конкурса

**7.** Городской семинар для слушателей курсов АППО и учителей математики района «Практическое применение программно-методических средств на уроках математики. Использование интерактивного оборудования», февраль 2010 г

*Организаторы и докладчики:* Вашкевич Т.С., Голубева Л.Н.

**8.** Участие в XVI городской методической конференции «Инновационное развитие петербургской школы: проблемы и перспективы», (АППО), апрель 2010. Доклад по теме **«Применение техноло-**

гин веб-квест в преподавании английского языка» (Нежелская Е.А.)

9. Участие в городском семинаре на базе гимназии №77 «Современные педагогические технологии, традиции и инновации», тема выступления «Использование веб-квест технологии в преподавании биологии» (Кириллова Л.П.), апрель 2010

10. Участие в 29 Международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития», апрель 2010. Доклад по теме «Применение технологии веб-квест в преподавании английского языка», диплом I степени (Нежелская Е.А.)

11. Приоритетный национальный проект «Образование», конкурс между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы  
Результат: участники конкурса

#### 2010-2011

12. Городской конкурс качества «Сделано в Санкт-Петербурге», октябрь 2010

Форма инновационного продукта: учебно-методический комплекс (программа + рабочие тетради с мультимедийным сопровождением) по информатике для учащихся начальных классов.

Авторский коллектив: Козырев Ю.В., директор школы;

Окова Л.Р., учитель информатики;

Белова Е.В., учитель начальных классов;

Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов.

Область применения инновационного продукта: обновление и совершенствование качества образования.

Результат: победители отраслевого и межотраслевого этапов конкурса. Награждены знаком качества «Сделано в Санкт-Петербурге»

13. Проведение семинара «Образовательный стандарт второго поколения» (семинар для учителей школы №247 Красносельского района), школа №247, ноябрь 2010

Докладчики: Окова Л.Р.

14. Проведение семинара для молодых директоров школ Санкт-Петербурга: «Управляющий совет ОУ. Педагогическая команда – главный инновационный ресурс развития ОУ», декабрь 2010

Докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

15. Семинар для руководителей НМЦ Санкт-Петербурга, тема доклада – «Модель организации инновационной работы в школе», январь 2011

Докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

16. VII Городской Фестиваль «Использование информационных технологий в образовательной деятельности»

Представленный опыт: Модель интерактивной образовательной технологии на основе ИКТ

Авторский коллектив: Козырев Ю.В., директор школы;

Окова Л.Р., зам. директора по НМР, учитель информатики;

Белова Е.В., зам. директора по НШ, учитель начальных классов;

Вишнякова Е.Р., зам. директора по ВР, обществознания,

Вашкевич Т.С., председатель ПМК точных и естественнонаучных дисциплин, учитель математики.

Результат: участники конкурса

17. Участие в 30 Международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития», апрель 2011. Доклады:

- Аксютин П.А., «Профнавигатор», диплом I степени

- Белова Е.В., Дебердеева Т.К., «Виртуальный методический кабинет учителей начальных классов», диплом II степени

- Вашкевич Т.С., «Виртуальный методический кабинет естественнонаучного цикла и точных дисциплин», диплом II степени

18. Приоритетный национальный проект «Образование», конкурс между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы

Результат: ... конкурса

#### Публикации

1. Белова Е.В., «ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ», статья, сборник НМЦ Петроградского района, 2007

2. Михайлова Н.Ю., «ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ», статья, сборник НМЦ Петроградского района, 2008

3. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, МОДЕЛЬ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА ОСНОВЕ ИКТ, методическое пособие, 2009 г

4. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, Н.Ю. Сидорова, ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, методическое пособие, 2009 г

5. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, МОДЕЛЬ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА ОСНОВЕ ИКТ, статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», №4, июнь 2009 г

6. Дебердеева Т.К., «ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ», статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», №3, апрель 2009

7. Ермакова И.Д., «ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАКОВЫХ МОДЕЛЕЙ ПРИ РЕШЕНИИ ТЕКСТОВЫХ ЗАДАЧ», статья, сборник НМЦ Петроградского района, 2009

8. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, Н.Ю. Сидорова, ВЕБ-КВЕСТ (WEB-QUEST) КАК МОДЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В ОБУЧЕНИИ, статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», №5, сентябрь 2010, стр 32-52

9. НМЦ Петроградского района, сборник «Виват, Петроградский учитель», 2010 г.

Статьи учителей:

- Ермакова И.Д., «Задания себе самой», стр. 12

- Нежелская Е.А., «Зацепить струну души...», стр. 15

- Дубинина Е.В., «Миссия Петроградского учителя: палитра педагогических эссе», стр. 23

-иное (указать)

- Матюшина С.В., «Мой путь в профессию: палитра педагогических эссе», стр. 31
10. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, МОДЕЛЬ МОБИЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ, статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», №1, январь-февраль 2011, стр. 14-21
11. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, Н.Ю. Сидорова МОДЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕШЕНИЯ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ, статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования»

### Профессиональные конкурсы

#### 2006-2007

1. Окова Л.Р., учитель информатики, победитель конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2006 г.
2. Кумыш Е.В., учитель русского языка и литературы, городской конкурс «Использование информационных технологий в образовательной деятельности» (РЦОК), тема опыта «**Применение технологий проектной деятельности на уроках литературы**», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2006-2007 г.
3. Булучевская А.Ю., учитель английского языка, участник конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2006-2007 г.
4. Кушнир Е.И., учитель русского языка и литературы, районный конкурс «Учитель Петроградской стороны», тема опыта «**Использование проектной технологии на уроках литературы**», участник конкурса, 2006-2007 г.
5. Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов, районный конкурс «Учитель Петроградской стороны», тема опыта «**Знаково-символическая деятельность на уроках русского языка в начальной школе**», победитель конкурса (диплом I ст.), 2006-2007 г.
6. Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов, городской конкурс «Использование информационных технологий в образовательной деятельности» (РЦОК), тема опыта «**Знаково-символическая деятельность на уроках русского языка в начальной школе**», участник конкурса, 2006-2007 г.

#### 2007-2008

7. Козырев Ю.В., директор школы, победитель конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2007-2008 г.
8. Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов, победитель конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2007-2008 г.
9. Белова Е.В., учитель начальных классов, районный конкурс «Использование информационных технологий в образовательной деятельности», тема опыта «**Сказки о добром, мультимедийный комплекс**», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2007-2008 г.
10. Пекарская Т.П., учитель начальных классов, районный конкурс «Использование информационных технологий в образовательной деятельности», тема опыта «**Мультимедийный комплекс по экономике**», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2007-2008 г.

#### 2008-2009

11. Ермакова И.Д., учитель начальных классов, районный конкурс «Учитель Петроградской стороны», тема опыта «**Применение знаковых моделей при решении текстовых задач**», победитель конкурса (диплом I ст.), 2008-2009 г.
12. Ермакова И.Д., учитель начальных классов, *лауреат премии правительства Санкт-Петербурга* «Лучший учитель Санкт-Петербурга», 2008-2009 г.
13. Белова Е.В., учитель начальных классов, победитель конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2008-2009 г.
14. Дебердеева Т.К., учитель начальных классов, победитель конкурса в рамках *приоритетного национального проекта «Образование»*, 2008-2009 г.

#### 2009-2010

15. Дубинина Е.В., учитель начальных классов, районный конкурс «Учитель Петроградской стороны», тема опыта «**Управление исследовательской деятельностью учащегося в современной школе**», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2009-2010 г.
16. Матюшина С.А., учитель начальных классов, районный конкурс «Виват, классный руководитель!», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2009-2010 г.
17. Нежелская Е.В., учитель английского языка, районный конкурс «Педагогический дебют», тема опыта «**Применение технологии веб-квест в преподавании английского языка**», победитель конкурса (диплом I ст.), 2009-2010 г.
18. Ермакова И.Д., учитель начальных классов, городской конкурс педагогических достижений Санкт-Петербурга, номинация «Открытие года», дипломант конкурса, 2009-2010 г.

#### 2010-2011

19. Ермакова И.Д., учитель начальных классов, всероссийский конкурс «Мой лучший урок», победитель конкурса (диплом I ст.), 2010-2011 г.
20. Краснова Е.И., учитель начальных классов, районный конкурс «Учитель Петроградской стороны», тема опыта «**Проектные задачи в начальной школе**», лауреат конкурса, 2010-2011 г.
21. ПМК филологического цикла (Сидорова Н.Ю., Мусатова Е.В., Кумыш Е.В., Кушнир Е.И., Гамзатова Т.А., Кургчи Л.А., Леонтьева Л.В.), районный конкурс «Проектная группа», тема опыта: педагогический проект «**Лицейскому братству не будет конца...**», лауреат конкурса (диплом II ст.), 2010-2011 г.
22. Иванова В.Н., учитель начальных классов, районный конкурс «Виват, классный руководитель!», участник конкурса, 2010-2011 г.
23. ПМК начальных классов, районный конкурс образовательных программ, участники конкурса, 2010-2011 г.
24. Дебердеева Т.К., учитель начальных классов, Международный Институт Развития «ЭкоПро», Факультет «Реформа образования», Первый открытый профессиональный конкурс педагогов «Активные методы обучения в образовательном процессе», Сертификат участника. Публикация образовательного материала «Природные зоны России. Арктика» в Интернете, по адресу [www.edu-reforma.ru](http://www.edu-reforma.ru), Регистрационный номер: АМО-117 от 31.03.2011

	<p>25. Ермакова И.Д., учитель начальных классов, участник конкурса в рамках <i>приоритетного национального проекта «Образование»</i>, 2010-2011 г.</p> <p>26. Нежелская Е.В., учитель английского языка, городской конкурс педагогических достижений в номинации «Педагогические надежды», участник конкурса</p>
13. Требования к результатам реализации инноваций	<p><b>Результат изменений</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● повышение общего уровня учебного процесса, усиление мотивации обучения и познавательной активности учащихся, постоянная поддержка учителей в состоянии творческого поиска, дидактических инноваций.</li> <li>● сформированность ключевых компетенций у выпускников школы</li> <li>● обученность педагогов школы в области информационно-коммуникационной компетентности; включенность всех служб школы в образовательное пространство школы; функционирование школьного сайта.</li> </ul>

## Приложение 5

### Описание полученных результатов IV ЭТАПА (2010-2011 г.г.)

В обосновании результатов эффективности продукта можно выделить *два аспекта*:

- эффективность внутри образовательного учреждения, включающую в себя
  - оценку достижений учащихся посредством анализа портфолио ученика;
  - оценку достижений педагогов посредством анализа портфолио учителя;
  - формирование инновационного УМК.
- эффективность разработки на уровне района и города.

### Внешняя оценка

Модель мобильной методической службы	Модель образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ																																													
<p><b>Тиражирование опыта</b> На уровне районной образовательной системы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Районный семинар «Школьные традиции. ВМК воспитательной службы», ноябрь 2010</li> <li>2. Отчет главы Петроградского района, февраль 2011. Мастер-класс «Применение интерактивной доски в образовательной деятельности»</li> <li>3. Консультирование педагогов района по вопросам использования в учебном процессе интерактивных технологий на основе ИКТ.</li> </ol> <p>На уровне городской образовательной системы</p> <p><b>Конкурсы</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Городской конкурс качества</b> «Сделано в Санкт-Петербурге», октябрь 2010 <i>Форма инновационного продукта: учебно-методический комплекс (программа + рабочие тетради с мультимедийным сопровождением) по информатике для учащихся начальных классов.</i> <i>Авторский коллектив:</i> Козырев Ю.В., директор школы; Окова Л.Р., учитель информатики; Белова Е.В., учитель начальных классов; Михайлова Н.Ю., учитель начальных классов. <i>Область применения инновационного продукта:</i> обновление и совершенствование качества образования. <i>Результат:</i> победители отраслевого и межотраслевого этапов конкурса. Награждены знаком качества «Сделано в Санкт-Петербурге»</li> <li>2. <b>VII Городской Фестиваль «Использование информационных технологий в образовательной деятельности»</b> <i>Представленный опыт:</i> Модель интерактивной образовательной технологии на основе ИКТ <i>Авторский коллектив:</i> Козырев Ю.В., директор школы; Окова Л.Р., зам. директора по НМР, учитель информатики;</li> </ol>	<p><b>Портфолио ученика</b></p> <p><b>1. 30 Международная конференция «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития»</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО</th> <th>Тема работы</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Горигледжан Татьяна Толубаев Марк</td> <td>«Показательные уравнения», веб-квест проект</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>2. Семенищева Полина</td> <td>«Любимые персонажи», издательское дело</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>3. Коровянский Алексей Викулов Евгений</td> <td>«Математическая теория игр», веб-квест проект</td> <td>Диплом II ст.</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Тринадцатая открытая городская научно-практическая конференция старшекласников <b>"Шаги в науку XXI века"</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО</th> <th>Тема работы</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Горигледжан Татьяна</td> <td>«Авторское право»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>2. Толубаев Марк</td> <td>«Сравнительный анализ ОС Windows и Linux»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>3. Масленникова Ольга</td> <td>«Безопасность работы в сети»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>4. Дмитренко Герман</td> <td>«Электронные деньги»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>5. Корпусенко Михаил</td> <td>«Решение проблем занятости в условиях информатизации»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>6. Самофалова Екатерина</td> <td>«Информационный образ жизни: общество и личность в условиях информатизации»</td> <td>Диплом I ст.</td> </tr> <tr> <td>7. Кондратьев Алексей</td> <td>«Алгоритмы верификации отпечатков пальцев»</td> <td>Диплом участника</td> </tr> <tr> <td>8. Короткова Дарья</td> <td>«Сравнительный анализ офисов Windows и Open Office»</td> <td>Диплом участника</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>3. Интернет-олимпиады</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ <i>Открытая олимпиада школьников «Информационные технологии», статус - Всероссийская интернет-олимпиада (результаты - <a href="http://olymp.ifmo.ru/rus/10-11/inf/results/11/qualifying/">http://olymp.ifmo.ru/rus/10-11/inf/results/11/qualifying/</a>)</i></li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тур</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>дистанционный</td> <td>15</td> <td> <p><b>3 победителя</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Коровянский Алексей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Моржухин Андрей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Корпусенко Дмитрий, 11 кл, диплом I ст.</li> </ul> <p><b>8 призеров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Масленникова Ольга, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Копина Дарья, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Демидов Никита, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст.</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	ФИО	Тема работы	Результат	1. Горигледжан Татьяна Толубаев Марк	«Показательные уравнения», веб-квест проект	Диплом I ст.	2. Семенищева Полина	«Любимые персонажи», издательское дело	Диплом I ст.	3. Коровянский Алексей Викулов Евгений	«Математическая теория игр», веб-квест проект	Диплом II ст.	ФИО	Тема работы	Результат	1. Горигледжан Татьяна	«Авторское право»	Диплом I ст.	2. Толубаев Марк	«Сравнительный анализ ОС Windows и Linux»	Диплом I ст.	3. Масленникова Ольга	«Безопасность работы в сети»	Диплом I ст.	4. Дмитренко Герман	«Электронные деньги»	Диплом I ст.	5. Корпусенко Михаил	«Решение проблем занятости в условиях информатизации»	Диплом I ст.	6. Самофалова Екатерина	«Информационный образ жизни: общество и личность в условиях информатизации»	Диплом I ст.	7. Кондратьев Алексей	«Алгоритмы верификации отпечатков пальцев»	Диплом участника	8. Короткова Дарья	«Сравнительный анализ офисов Windows и Open Office»	Диплом участника	Тур	Кол-во участников	Результат	дистанционный	15	<p><b>3 победителя</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Коровянский Алексей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Моржухин Андрей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Корпусенко Дмитрий, 11 кл, диплом I ст.</li> </ul> <p><b>8 призеров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Масленникова Ольга, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Копина Дарья, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Демидов Никита, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст.</li> </ul>
ФИО	Тема работы	Результат																																												
1. Горигледжан Татьяна Толубаев Марк	«Показательные уравнения», веб-квест проект	Диплом I ст.																																												
2. Семенищева Полина	«Любимые персонажи», издательское дело	Диплом I ст.																																												
3. Коровянский Алексей Викулов Евгений	«Математическая теория игр», веб-квест проект	Диплом II ст.																																												
ФИО	Тема работы	Результат																																												
1. Горигледжан Татьяна	«Авторское право»	Диплом I ст.																																												
2. Толубаев Марк	«Сравнительный анализ ОС Windows и Linux»	Диплом I ст.																																												
3. Масленникова Ольга	«Безопасность работы в сети»	Диплом I ст.																																												
4. Дмитренко Герман	«Электронные деньги»	Диплом I ст.																																												
5. Корпусенко Михаил	«Решение проблем занятости в условиях информатизации»	Диплом I ст.																																												
6. Самофалова Екатерина	«Информационный образ жизни: общество и личность в условиях информатизации»	Диплом I ст.																																												
7. Кондратьев Алексей	«Алгоритмы верификации отпечатков пальцев»	Диплом участника																																												
8. Короткова Дарья	«Сравнительный анализ офисов Windows и Open Office»	Диплом участника																																												
Тур	Кол-во участников	Результат																																												
дистанционный	15	<p><b>3 победителя</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Коровянский Алексей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Моржухин Андрей, 11 кл, диплом I ст.</li> <li>● Корпусенко Дмитрий, 11 кл, диплом I ст.</li> </ul> <p><b>8 призеров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Масленникова Ольга, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Копина Дарья, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Демидов Никита, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом II ст.</li> <li>● Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст.</li> </ul>																																												

<p>Белова Е.В., зам. директора по НШ, учитель начальных классов; Вишнякова Е.Р., зам. директора по ВР, обществузнания, Вашкевич Т.С., председатель ПМК точных и естественнонаучных дисциплин, учитель математики. <i>Результат:</i> участники конкурса</p> <p><b>3. Приоритетный национальный проект «Образование»</b>, конкурс между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы <i>Результат:</i> ... конкурса</p> <p><b>Семинары</b></p> <p>1. Семинар «<b>Образовательный стандарт второго поколения</b>» (для учителей школы №247 Красносельского района), школа №247, ноябрь 2010</p> <p>2. Семинар для молодых директоров школ Санкт-Петербурга: «<b>Управляющий совет ОУ. Педагогическая команда – главный инновационный ресурс развития ОУ</b>», декабрь 2010</p> <p>3. Семинар для руководителей НМЦ Санкт-Петербурга, тема доклада – «<b>Модель организации инновационной работы в школе</b>», январь 2011</p> <p>4. Организация практики по английскому языку студентов Александровского лицея с обучением применения в учебном процессе интерактивных технологий на основе ИКТ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Толубаев Марк, 11 кл, диплом III ст.</li> <li>• Мишагина Эстер, 11 кл, диплом III ст.</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>очный</td> <td>11</td> <td><b>Участники олимпиады</b></td> </tr> </table>	очный	11	<b>Участники олимпиады</b>															
очный	11	<b>Участники олимпиады</b>																	
<p><b>Публикации</b></p> <p>1. Ю.В. Козырев, Л.Р. Окова, Н.Ю. Сидорова <b>МОДЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕШЕНИЯ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ</b>, статья, журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования»</p>	<p>очный</p> <p>° <i>Всероссийская интернет-олимпиада по физике (результаты - <a href="http://barsic.spbu.ru/olymp/">http://barsic.spbu.ru/olymp/</a>)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тур</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>дистанционный</td> <td>4</td> <td>2 победителя, прошедших в очный тур • Масленникова Ольга, 11 кл. • Шабашев Дмитрий, 11 кл</td> </tr> <tr> <td>очный</td> <td>2</td> <td><b>Участники олимпиады</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>° <i>Региональная интернет-олимпиада по математике (Северо-Западный регион) (результаты - <a href="http://olymp.ifmo.ru/rus/09-10/results/">http://olymp.ifmo.ru/rus/09-10/results/</a>)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тур</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>дистанционный</td> <td>15</td> <td><b>6 призеров</b> • Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст. • Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом III ст. • Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст. • Толубаев Марк, 11 кл, диплом III ст. • Боголюбов Николай, 11 кл, диплом III ст. • Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом III ст.</td> </tr> <tr> <td>очный</td> <td>13</td> <td><b>Участники олимпиады</b></td> </tr> </tbody> </table>	Тур	Кол-во участников	Результат	дистанционный	4	2 победителя, прошедших в очный тур • Масленникова Ольга, 11 кл. • Шабашев Дмитрий, 11 кл	очный	2	<b>Участники олимпиады</b>	Тур	Кол-во участников	Результат	дистанционный	15	<b>6 призеров</b> • Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст. • Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом III ст. • Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст. • Толубаев Марк, 11 кл, диплом III ст. • Боголюбов Николай, 11 кл, диплом III ст. • Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом III ст.	очный	13	<b>Участники олимпиады</b>
Тур	Кол-во участников	Результат																	
дистанционный	4	2 победителя, прошедших в очный тур • Масленникова Ольга, 11 кл. • Шабашев Дмитрий, 11 кл																	
очный	2	<b>Участники олимпиады</b>																	
Тур	Кол-во участников	Результат																	
дистанционный	15	<b>6 призеров</b> • Викулов Евгений, 11 кл, диплом III ст. • Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом III ст. • Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст. • Толубаев Марк, 11 кл, диплом III ст. • Боголюбов Николай, 11 кл, диплом III ст. • Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом III ст.																	
очный	13	<b>Участники олимпиады</b>																	
	<p><i>Примечание.</i> По математике, информатике и физике олимпиада состояла из двух туров: дистанционных (информатика, физика – 2 дистанционных тура, математика - 3) и очного. Для того чтобы принять участие в очном туре олимпиады необходимо стать призером дистанционных туров (набрать определенное количество баллов). Победители и призеры олимпиады получают сертификат Комитета по образованию, приравненный к 100 баллам ЕГЭ по соответствующему предмету.</p>																		
	<p><b>4. Олимпиада школьников МГУ по математике «Ломоносов»</b> <i>(результаты - <a href="http://lomonosov.msu.ru/node/1025">http://lomonosov.msu.ru/node/1025</a>)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>математика</td> <td>1</td> <td>• Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст.</td> </tr> </tbody> </table>	Предмет	Кол-во участников	Результат	математика	1	• Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст.												
Предмет	Кол-во участников	Результат																	
математика	1	• Коровянский Алексей, 11 кл, диплом III ст.																	
	<p><b>5. XVII Региональная межпредметная олимпиада школьников по экономике «ФИНЭК»</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>математика-экономика</td> <td>3</td> <td>• Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом I ст. • Копина Дарья, 11 кл, диплом III ст. • Крутов Егор, 11 кл, диплом III ст.</td> </tr> </tbody> </table>	Предмет	Кол-во участников	Результат	математика-экономика	3	• Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом I ст. • Копина Дарья, 11 кл, диплом III ст. • Крутов Егор, 11 кл, диплом III ст.												
Предмет	Кол-во участников	Результат																	
математика-экономика	3	• Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом I ст. • Копина Дарья, 11 кл, диплом III ст. • Крутов Егор, 11 кл, диплом III ст.																	
	<p><b>6. Международный математический экзамен в университет Эразмус., ф-т экономики (испытания поведятся на основе кейс-технологии)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>математика</td> <td>1</td> <td>• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных.</td> </tr> </tbody> </table>	Предмет	Кол-во участников	Результат	математика	1	• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных.												
Предмет	Кол-во участников	Результат																	
математика	1	• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных.																	
	<p><b>7. Международный вступительный экзамен по математике- информатике в университет Амстердама., ф-т экономики и бизнеса (испытания поведятся на основе кейс-технологии)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Кол-во участников</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>математика, информатика</td> <td>1</td> <td>• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных (проходной балл – 6,0).</td> </tr> </tbody> </table>	Предмет	Кол-во участников	Результат	математика, информатика	1	• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных (проходной балл – 6,0).												
Предмет	Кол-во участников	Результат																	
математика, информатика	1	• Горигледжан Татьяна, 11 кл, 10 баллов из 10 возможных (проходной балл – 6,0).																	
	<p><b>8. Районная олимпиада по информатике (информационная компетентность)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Толубаев Марк, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)</td> <td>I ст. (победитель)</td> </tr> <tr> <td>2. Горигледжан Татьяна, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)</td> <td>II ст. (призер)</td> </tr> <tr> <td>3. Корпусенко Дмитрий, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)</td> <td>III ст. (призер)</td> </tr> <tr> <td>4. Самофалова Екатерина, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)</td> <td>III ст. (призер)</td> </tr> <tr> <td>5. Джачвадзе Шата, 7 класс. (Учитель – Сорокина Е.Н.)</td> <td>I ст. (победитель)</td> </tr> </tbody> </table>	ФИО	Результат	1. Толубаев Марк, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	I ст. (победитель)	2. Горигледжан Татьяна, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	II ст. (призер)	3. Корпусенко Дмитрий, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	III ст. (призер)	4. Самофалова Екатерина, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	III ст. (призер)	5. Джачвадзе Шата, 7 класс. (Учитель – Сорокина Е.Н.)	I ст. (победитель)						
ФИО	Результат																		
1. Толубаев Марк, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	I ст. (победитель)																		
2. Горигледжан Татьяна, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	II ст. (призер)																		
3. Корпусенко Дмитрий, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	III ст. (призер)																		
4. Самофалова Екатерина, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	III ст. (призер)																		
5. Джачвадзе Шата, 7 класс. (Учитель – Сорокина Е.Н.)	I ст. (победитель)																		
	<p><b>9. Районные олимпиады (компетентность учащихся в предметной области)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Кол-во</th> <th>Результат</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	Предмет	Кол-во	Результат															
Предмет	Кол-во	Результат																	

география	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом победителя</li> <li>Шабашев Дмитрий, 11 кл, диплом призера</li> <li>Смирнов Дмитрий, 7 кл, диплом призера</li> </ul>
литература	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом призера</li> <li>Коротаева Дарья, 10 кл, диплом призера</li> <li>Лебедева Мария, 9 кл, диплом призера</li> <li>Асатрян Вероника, 9 кл, диплом призера</li> </ul>
обществознание	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Горигледжан Татьяна, 11 кл, диплом победителя</li> </ul>
биология	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сенопальников Сергей, 11 кл, диплом призера</li> <li>Коротаева Дарья, 10 кл, диплом призера</li> <li>Клюшникова Юлия, 9 кл, диплом призера</li> <li>Лебедева Мария, 9 кл, диплом призера</li> <li>Серета Анастасия, 8 кл, диплом призера</li> </ul>
математика	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Васильев Петр, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Дубнин Иван, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Шакиров Марат, 5 кл, диплом призера</li> <li>Кутьева Вера, 6 кл, диплом призера</li> </ul>
химия	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Алиева Камилла, 9 кл, диплом призера</li> <li>Лебедева Мария, 9 кл, диплом призера</li> <li>Богданович Юлия, 9 кл, диплом призера</li> </ul>
ОБЖ	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Лебедева Мария, 9 кл, диплом победителя</li> <li>Асатрян Вероника, 9 кл, диплом победителя</li> </ul>
английский язык	28	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дорофеева Анна, 5 кл, диплом победителя</li> <li>Саевич Никита, 5 кл, диплом победителя</li> <li>Барин Даниил, 5 кл, диплом победителя</li> <li>Воротнева Анна, 5 кл, диплом победителя</li> <li>Ильина Алиса, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Алтухова Ариана, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Сидорович Александра, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Антон Кирилл, 6 кл, диплом победителя</li> <li>Гуртовенко Александр, 7 кл, диплом победителя</li> <li>Коротаева Дарья, 10 кл, диплом победителя</li> <li>Самофалова Екатерина, 11 кл, диплом победителя</li> <li>Паскошева Дана, 5 кл, диплом призера</li> <li>Соловьева Анастасия, 6 кл, диплом призера</li> <li>Елесин Сергей, 6 кл, диплом призера</li> <li>Пастушенко Виолетта, 6 кл, диплом призера</li> <li>Талалаева Ольга, 6 кл, диплом призера</li> <li>Долгов Виктор, 6 кл, диплом призера</li> <li>Сизарева Александра, 7 кл, диплом призера</li> <li>Троицкий Даниил, 9 кл, диплом призера</li> <li>Клюшникова Юлия, 9 кл, диплом призера</li> <li>Дост Даниэл, 9 кл, диплом призера</li> <li>Булыгина Виктория, 10 кл, диплом призера</li> <li>Карпищенко Елена, 10 кл, диплом призера</li> <li>Кузьмина Анастасия, 10 кл, диплом призера</li> <li>Коротаева Дарья, 10 кл, диплом призера</li> <li>Дмитренко Герман, 11 кл, диплом призера</li> <li>Капустина Полина, 11 кл, диплом призера</li> <li>Масленникова Ольга, 11 кл, диплом призера</li> </ul>
МХК	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Козырева Екатерина, 9 кл, диплом победителя</li> <li>Лебедева Мария, 9 кл, диплом призера</li> </ul>
физика	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Волкова Дарья, 9 кл, диплом призера</li> <li>Масленникова Ольга, 11 кл, диплом призера</li> </ul>
Всего с учетом информатики		<b>59 чел (14%</b> от контингента учащихся 5-11 кл)
<b>10. Городская олимпиада по информатике</b>		
	<b>ФИО</b>	<b>Результат</b>
1.	Толубаев Марк, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	Участник олимпиады
2.	Горигледжан Татьяна, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	Участник олимпиады
3.	Корпусенко Дмитрий, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	Участник олимпиады
4.	Самофалова Екатерина, 11 класс. (Учитель – Окова Л.Р.)	Участник олимпиады
<b>11. Начальная школа</b>		
Конкурс	Кол-во победителей	Результат
Интегрированная олимпиада 2010-2011 гг	3	<b>Математика</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Петренко Дмитрий, 4 кл, диплом победителя</li> <li>Романова Софья, 4 кл, <b>IV место в районе</b></li> </ul> <b>Литературное чтение</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Куоза Елена, 4 кл, диплом победителя</li> </ul>
Творческий конкурс «Дорога и мы»	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Бондаренко Виктор, 1 кл, проект «Моя улица», диплом победителя</li> <li>Астапчик Александр, 1 кл, проект «Дорожные зна-</li> </ul>

		ки», диплом победителя ● Горчаков Николай, 1 кл, проект «Мой город», диплом победителя ● Заворовская Арина, 1 кл, проект «Зимой в городе», диплом победителя ● Харитоновна Кира, 1 кл, проект «Дорога в школу», диплом победителя ● Каукиайнен Софья, 2 кл, проект «Светофор-помощник», диплом победителя ● Крупышев Алексей, 2 кл, проект «Берегись поезда», диплом победителя ● Васкевич Алексей, 2 кл, проект «Зебра», диплом победителя ● Филиппов Матвей, 2 кл, проект «Что такое милицйская машина», диплом победителя ● Петров Владимир, 3 кл, проект «Старинный автомобиль», диплом победителя ● Бибинова Мария, 3 кл, проект «Воздушно-кукурузный автомобиль», диплом победителя ● Печенюк Наталья, 4 кл, проект «Безопасный переход», диплом победителя ● Массанюк Дмитрий, 4 кл, проект «В стране дорожных знаков», диплом победителя
Районный фестиваль детского творчества	7	● Круглова Екатерина, 1 кл, номинация «рисунок», диплом победителя ● Карпова Варвара, 1 кл, номинация «декоративно-прикладное творчество», диплом победителя ● Арбузова Александра, 2 кл, номинация «викторина», диплом победителя ● Нигматулин Иван, 3 кл, номинация «рисунок», диплом победителя ● Пясецкая Вероника, 4 кл, номинация «викторина», диплом победителя ● Ким Юлия, 5 кл, номинация «краеведческие творческие работы», диплом победителя ● Суворов Александр, 5 кл, номинация «поэтический опыт», диплом победителя
Конкурс чтецов «Чародейкою зимою»	4	● Веневитинова Ануш, 4 кл, диплом I ст. ● Гарманова Вера, 3 кл, диплом I ст. ● Нигматулин Иван, 3 кл, диплом II ст. ● Заец Алена, 1 кл, диплом III ст.
Конкурс «Безопасность глазами детей»	3	● Бабушкин Андрей, 2 кл, диплом победителя ● Елизарова Ева, 2 кл, диплом победителя ● Соколов Федор, 3 кл, диплом победителя
Международная игра «Русский медвежонок»	3	● Куоза Елена, 4 кл, <b>IV место в районе</b> ● Тырнова Софья, 3 кл, <b>X место в районе</b> ● Флорен Артур, 3 кл, <b>X место в районе</b>
Международная игра «Кенгуру»	3	● Петров Владимир, 3 кл, <b>VI место в районе</b> ● Петров Дмитрий, 3 кл, <b>VI место в районе</b> ● Жук Михаил, 4 кл, <b>VIII место в районе</b>
Всего		<b>36 чел (9,5% от контингента учащихся НШ)</b>

### Портфолио учителя

1. 30 Международная конференция «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития»

ФИО	Тема работы	Результат
1. Аксютин Павел Александрович	«Профнавигатор»	Диплом I ст.
2. Белова Екатерина Владимировна, Дебердеева Татьяна Константиновна	«Виртуальный методический кабинет учителей начальных классов»	Диплом II ст.
3. Вашкевич Татьяна Сергеевна	«Виртуальный методический кабинет естественнонаучного цикла и точных дисциплин»	Диплом II ст.

### 2. Конкурсы педагогического мастерства

ФИО	Название конкурса	Результат
1. Ермакова Ирина Дмитриевна	всероссийский конкурс «Мой лучший урок»	Диплом I ст.
2. Ермакова Ирина Дмитриевна	городской конкурс в рамках <i>приоритетного национального проекта «Образование»</i>	
3. Краснова Елена Игоревна	районный конкурс «Учитель Петроградской стороны»	Лауреат конкурса
4. Иванова Валентина	районный конкурс «Виват, классный руководитель»	Участник



	тина Николаевна 5. ПМК филологического цикла (Сидорова Н.Ю., Мусатова Е.В., Кумыш Е.В., Кушнир Е.И., Гамзатова Т.А., Кургчи Л.А., Леонтьева Л.В.)	районный конкурс «Проектная группа»	конкурса Диплом II ст.
	6. Дебердеева Татьяна Константиновна	Международный Институт Развития «ЭкоПро», Факультет «Реформа образования», Первый открытый профессиональный конкурс педагогов «Активные методы обучения в образовательном процессе»	Сертификат участника
	7. Нежелская Е.В.	Городской конкурс педагогических достижений в номинации «Педагогические надежды»	Участник конкурса

## Внутренняя оценка

### - Вовлеченность учителей в инновационную деятельность

Целевые индикаторы эффективности	Значение	
	На начало ОЭР	В конце ОЭР
Удельный вес педагогов, владеющих ИКТ	30%	100%
Удельный вес педагогов, регулярно применяющих интерактивную технологию обучения на основе ИКТ в педагогической деятельности	15%	90%
Удельный вес педагогов, представивших открытые учебные занятия с применением интерактивной технологии обучения на основе ИКТ	15%	90%
Удельный вес педагогов, разработавших сценарный урок на основе мультимедиа, смарт и веб-технологий	0%	65%
Удельный вес педагогов, участвующих в формировании ВМК предметной кафедры	4%	50%
Удельный вес педагогов-организаторов семинаров по внедрению модели образовательного процесса на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ	5%	80%
Удельный вес педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах и научно-практических конференциях с тиражированием инновационного опыта по теме ОЭР	5%	10%

### - внутрифирменное обучение персонала

- школьный семинар «Электронный дневник. Правила работы», ноябрь 2010
- школьный семинар «Электронный дневник. Правила работы», март 2010

- Развитие базовых компетенций у учащихся: творческого мышления; информационного – коммуникативных компетенций; проектных, социальных, исследовательских и т.д.

### Общее количество проектных работ учащихся, презентованных в ГОУ СОШ №80

№	Предметная кафедра	Тема работы	Где презентована	Кол-во работ
1	Иностранных языков	Проекты учащихся 10 классов по теме «Страноведение»	<b>Итоговая аттестация</b>	46
		Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	17
2	Точных и естественно-научных дисциплин	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	58
3	Общественно-социальных дисциплин	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	34
4	Русского языка и литературы	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	49
5	Начальных классов	Проекты учащихся 1-4 классов в рамках изучаемых предметных дисциплин	На уроках и внеурочных мероприятиях	214

- Устойчивый уровень качества обученности (на основе анализа качества образования; II триместр 2010-2011)

	предмет	% качества	Ср балл	ОБ	ТЕ
1	русский язык	59%	3,8	0	0,1
2	литература	69%	4,1	0,3	0,1
3	Английский язык	89%	4,7	0,9	0,2
4	математика	59%	3,8	0	0
5	информатика	60%	3,8	0	0
6	история	70%	3,9	0,1	0
7	обществознание	73%	4,3	0,4	0,1
8	география	51%	3,8	0	0
9	физика	59%	3,8	0	0
10	химия	63%	3,9	0,1	0
11	Биология	65%	4,2	0,4	0,2
12	физкультура	48%	3,7	-0,1	0,1

### Примечание

- **ОБ** (обученность) - величина отклонения среднего балла по предмету от величины средней общей успеваемости, равной «3,8»; (показатель установлен для гимназий и школ с углубленным изучением предмета).
- **ТЕ** (тенденция) - это разность средних баллов настоящего и прошлого периодов обучения, характеризуется как обучаемость (показывает динамику образовательного процесса). Величина (ТЕ) может быть положительной, отрицательной или равной нулю.

Положительное значение ТЕ говорит о том, что результаты успеваемости на данный период лучше, чем за прошлый период. Если ТЕ = 0, то результаты аналогичны предыдущему периоду. Однако это можно считать положительным итогом, поскольку, в каждом последующем классе уровень изучаемого материала по предмету сложнее, чем в предыдущем, следовательно, нагрузки возросли, а обучение проходит успешно. Значение ТЕ < 0, говорит о том, что за данный период результаты хуже, чем в прошлом. Особенно тревожно положение, когда отрицательная тенденция наблюдается уже несколько лет. В этом случае отрицательный прогноз на будущее можно дать с большой степенью вероятности.

Неотрицательные значения показателя ТЕ говорят об устойчивой мотивации учащихся к обучению.